

La calidad educativa como configuración del trabajo de los académicos universitarios

César Correa Arias*

Resumen

Las diferentes acciones implementadas por los procesos de calidad y especialmente, por la calidad educativa dentro de las instituciones de educación superior, se han constituido en el mayor ordenador hegemónico de la vida de las instituciones universitarias. Esto hace que las instituciones formadoras, consideradas instituciones de vida, se vean ligadas a parámetros, indicadores, aplicación de continuas evaluaciones y estrategias que se basan en el paradigma de la productividad como concepto central de las teorías de la organización y que impacten directamente en la vida de sus miembros. Esta investigación en curso pretende indagar cómo los profesores-investigadores universitarios están configurando nuevas formas sociales de comprensión de las realidades educativas a nivel de la educación superior en México mediante el impacto de dispositivos de ordenamiento social, económico y cultural que impone la calidad educativa. La metodología que se aborda será la historia de vida temática y dentro de está la entrevista a profundidad de base fenomenológica. Lo anterior nos permitirá recuperar las narraciones en primera persona y de viva voz de los profesores-investigadores universitarios, acerca de sus trayectorias socio-profesionales. Los resultados muestran diversos problemas para la implementación de la calidad, pero sobre todo, la falta de participación de los académicos en la construcción del concepto de calidad educativa y la comprensión de sus diferentes acciones.

Palabras claves: Educación superior. Calidad educativa. Trayectorias.

The quality of education as configuration of the work of the scholars at the university

Abstract

The different actions implemented by the processes of quality and especially throughout the quality of education inside the institutions of higher education, have been constituted in the main and hegemonic organizer of the lives of the universities. This does that the educational institutions, considered institutions of life, are bound to parameters, indicators, application of continuous evaluations and strategies that are based on the paradigm of the productivity like the central concept of the theories of the organization and that the use of these activities can control directly the life of his/her members. This research in course seeks to

* Profesor Investigador. Departamento de Estudios del Recurso Humano. Universidad de Guadalajara – Jalisco – México.

César C. Arias

study how the professors-researchers of the universities are building new social ways of comprehension of the educational realities in higher education in Mexico, throughout the impact of the instruments of social, economic and cultural order that commands the quality of education. The methodology that is used in this research is the thematic life story that helps to recover the narrations from the actors themselves about the trajectories socio-professionals of the professors-researchers in higher education. The results show diverse problems for the implementation of the quality, but mainly, the lack of participation of academic in the construction of the concept of the quality of education and the understanding of their different actions.

Keywords: Higher education. Quality of education. Trajectories.

El análisis de los académicos universitarios en Latinoamérica se ha constituido en forma recientemente, en un campo de análisis definido y estructurado (IBARRA, 2003 y DUCOING, 2003). Este hecho nos permite considerar diferentes agendas pendientes dentro del estudio de las condiciones sociales de los académicos (profesores y/o investigadores), que se evidencian en sus trayectorias dentro de la institución educativa donde viven y desarrollan sus actividades. Igualmente, nos conduce al análisis de los ordenamientos y control que dictaminan los sistemas hegemónicos de educación superior, a través de quienes construyen e implementan las políticas educativas a nivel global y al interior de estas instituciones.

Uno de los temas de estas agendas por resolver se refiere a los procesos de configuración y reconfiguración de las situaciones y experiencias que conforman las realidades educativas en las instituciones de educación superior, particularmente influenciados por los discursos de carácter oficial.

Dentro de estos discursos, se evidencia la relevancia del concepto y las prácticas de la calidad educativa.

En general, se puede afirmar que la calidad educativa se ubica en el centro de las preocupaciones de la educación superior contemporánea y constituye, a través de la normatividad de este sistema educativo, el mandato de mayor potencia en la vida institucional y así mismo, el más grande ordenador de la vida de los académicos universitarios.

Sin duda, este dispositivo hegemónico opera e influencia las trayectorias de vida social, profesional de los académicos y sus itinerarios de formación, sin que hasta el momento se identifiquen estudios exhaustivos que permitan analizar desde referentes sociales, las implicaciones de la calidad educativa en la forma de ser, estar y hacer de los sujetos dentro de las instituciones de educación superior.

Como resultado en gran parte, de la ausencia de un debate social a profundidad acerca de la calidad de la educación por parte de los académicos de la educación superior, la calidad se ha erigido como uno de los más importantes paradigmas a nivel de la educación en todo el mundo, apoyado por prácticas neoliberales, que aunque poco populares, están presentes en este nivel educativo.

En este mismo sentido, la centralidad de la educación superior en la dinámica social contemporánea la ha convertido, por lo menos en el ideario de sus defensores y cada vez más, en todas las sociedades, en una de las estrategias más promisorias para atender la gran mayoría de los grandes problemas de la agenda mundial. Esto ha hecho de la educación en sus diferentes esferas de desarrollo: la investigación, la docencia y la vinculación de éstas con los sectores sociales y productivos, en un universo de análisis sumamente complejo y problemático.

Así mismo, las crisis de los mercados y de las economías de corte nacionalista, generadas por los intensos procesos de globalización de la década de los años ochenta del siglo pasado, han agregado una enorme presión al sistema educativo, incorporando nuevos conceptos y prácticas que históricamente habían pertenecido al desarrollo de las llamadas teorías de la organización. Esta nueva gramática de origen empresarial y organizacional ha generado tanto resistencias y reproducciones que podrían estar conformando nuevas identidades en los miembros de las comunidades universitarias (IBARRA, 2003).

Esta ideología economicista basada en la producción de bienes y servicios y bajo una exacerbada preocupación por la productividad, la eficiencia y la eficacia, que algunos autores han denominado como capitalismo académico, Slaughter y Leslie (1997) y Colado (2003), premia como estrategia central la evaluación (*assessment*) y el desempeño (*performance*) orientando su eje de mayor desarrollo en la gestión institucional.

Estos conceptos se ven reflejados en el discurso de la Unesco difundido desde la organización mediante las declaraciones de las diferentes reuniones mundiales de educación desde 1990 en Jomtiem, Tailandia, hasta las últimas reuniones regionales de la Unesco en 2005 (Cf. Declaración Mundial de la Educación Superior, Correo de la Unesco, 1998, informes Correo de la Unesco, Octubre, 2005).

Igualmente, son evidencia de la inclusión de la calidad educativa en educación superior los avances en la política del sistema de transferencia de créditos dentro de la Unión Europea (ECTS), las exigencias de calidad en los programas de autoevaluación y acreditación de programas académicos en todo el mundo basados en gran parte en las recomendaciones provenientes de organismos internacionales como el FMI y del Banco Mundial, así como las políticas de los Ministerios de Educación, las Secretarías de Educación Pública, las

César C. Arias

agencias de Acreditación presentes en todos los países del mundo y la implementación de la totalidad de las acciones académicas y administrativas al interior de las instituciones de educación superior públicas y privadas a lo ancho y largo de la geografía mundial.

Sin duda, estamos en la era de la acreditación y la certificación; esto hace que la totalidad de las actividades realizadas por las instituciones educativas se desarrollen desde un único paradigma: la productividad basada en la evaluación de la acción educativa. Esta necesidad de la certificación nos recuerdan aquellos planteamientos de la calidad total de los años ochenta, no por casualidad denominada: *la década perdida*.

De otra parte, la construcción del concepto de calidad educativa y de calidad de los académicos se ha venido incorporando en el lenguaje de la educación como una función del orden mandatorio, oficial, descarnada de cualquier elemento perteneciente al campo de la pedagogía formal, la sociología educativa, la antropología cultural, la filosofía educativa o la psicología social. Sin embargo, existe un deseo desmesurado, irreflexivo y colectivo, global de trabajar a cualquier precio, la deseada calidad educativa y su grueso y potente imaginario que la justifica: *la Excelencia*. Pero al lado de estas motivadas declaraciones, en la mayoría de los casos las instituciones de educación superior promueven una amplia reestructuración con un pretendido costo cero y en la ausencia de toda participación de los académicos que las integran.

Esta incorporación de la gestión en lo educativo se expresa en códigos semánticos que prescriben prácticas educativas dentro de las instituciones universitarias. “todos somos la universidad”, “la calidad es de todos”, “mejorar o desaparecer”, etc., que sin duda pertenecen a esta mencionada gramática que se ha construido en el mundo empresarial y que ahora inunda los discursos educativos a modo de representar que lo educativo se reduce a la gestión institucional.

Un claro instrumento de la calidad y de la comprobación vía la evaluación determinística es el modelo de enseñanza por competencias, el cual no permite desde su base funcionalista del *know-how*, la obtención de conocimientos, pero sí, la reproducción de conductas.

Es importante señalar aquí, que no podría justificarse la existencia de una teoría curricular con una base teórica, epistemológica y empírica que permita fundamentar el concepto y el modelo por competencias dentro del mundo educativo, más bien, existen retazos de teorías curriculares, fragmentos de disposiciones didácticas y reflexiones aisladas que son aglomeradas con la apariencia de una lógica coherente, integrativa y totalizante, pero al fin y al cabo, superficial.

Sin duda, el concepto de la educación por competencias nunca ha sido debatido desde las aulas, las facultades o las escuelas, sino que ha sido

implementado bajo la imposición de gobiernos, ministerios, secretarías de educación públicas e instituciones de educación superior, como si este relato oficial fuera infalible y aprueba de la misma reflexión pedagógica y educativa.

De otra parte, el lenguaje de la calidad ha sido igualmente, difundido en todo el mundo, a través de textos como: *“la educación encierra un tesoro”*, *“los siete saberes necesarios para un educación del futuro”*, *“la calidad de la educación superior”*, *“la relevancia de eficiencia terminal”*, etc., textos que provienen de organismos internacionales como la Unesco, la OEA, la OEI, el BID, el Banco Mundial, o del ejército de asesores y consultores que trabajan bajo la óptica obediente de estos organismos.

A pesar de la complejidad y de la polisemia del concepto, son exiguos los ámbitos de la existencia humana donde no se halle incluida la calidad con las pretensiones de garantizar aquello que se desea en forma perfectible, y en los términos de confiabilidad, confianza y garantía.

En consecuencia, se “asocia la calidad al concepto de reconocimiento, de valor y de la excelencia. Motivo por el cual, en todas las utopías contemporáneas el objetivo de la calidad se presenta como un aspecto relevante, necesario y urgente de incluir” (MARCHESI, 1998, p. 37).

Debido a lo anterior, aparece como una tarea urgente, el análisis y comprensión de la calidad educativa desde diferentes referentes teóricos y diversos acercamientos metodológicos de este ordenador oficial que está afectando de diversas maneras, la vida de los sujetos académicos.

Esta investigación se fundamenta en un enfoque socio-antropológico de la institución desde referentes conceptuales de Castoriadis (1987) y Geertz (1980), pero así mismo de una hermenéutica-reflexiva de Ricoeur (1986). La conjunción teórica mencionada nos permite el análisis de los discursos de la calidad educativa que se puede rescatar desde las narraciones de las trayectorias socio-profesionales y los itinerarios de formación de los académicos universitarios. En este texto vivo y personal, se pueden observar los grados de absorción del discurso de la calidad, las ausencias institucionales, el anonimato, los rituales y ceremonias de legitimación y deslegitimación, y todo aquello que constituye la novela institucional (REMEDI, 2003) reivindicando así, la memoria institucional individual y colectiva, desde la voz misma de los actores.

En este punto es interesante recordar el concepto de académico universitario como

Un actor multifacético y heterogéneo (docente, profesor, maestro, investigador, técnico, científico, intelectual), cuyo punto común es su pertenencia a las instituciones educativas y su inscripción en las funciones de producción

César C. Arias

y transmisión del conocimiento y de la cultura. (GARCÍA SARLORD, GREDEIAGA, LANDESMANN, 2002, p. 115, en COMIE, 2002).

Por tanto, se hace necesario el estudio del *ethos* general y particular de los académicos, el cual se presenta en forma de creencias, de formas y experiencias compartidas por un grupo que se identifica a sí mismo y los identifica como académicos y que sublima sus actividades en forma de una virtud. (BOURDIEU, 1991; ROMO, TORRES, 2004). *Ethos* que es adquirido según Bourdieu (1991) en el proceso de formación, como un conjunto de características que ayudan a adquirir un *habitus* "a través del cual se es posible el desarrollo de prácticas, el compartir diferentes gustos y conformar una cosmogonía similar" (GREDEIAGA, 2002).

Esta investigación de corte cualitativo indagó cómo los académicos universitarios están configurando nuevas formas sociales de comprender las realidades educativas a nivel de la educación superior en México, a través del impacto de dispositivos de ordenamiento social, económico y cultural que impone la calidad educativa.

De igual forma, la investigación permitió recuperar las experiencias del sujeto particular y de éste en la perspectiva de *un otro*, de la colectividad, que al influjo del ímpetu del discurso oficial lo convierte en un ser de la oscuridad, del rincón y de la exclusión, fundando así los territorios físicos y simbólicos de la institución.

La narración puesta en texto y fijado en discurso nos permitió conocer desde las trayectorias de los sujetos, las diversas configuraciones sociales de la calidad educativa, y cómo operan los dispositivos institucionales para mantener una amplia gama de imaginarios que operan como sustrato para las configuraciones de los académicos universitarios.

Se trató entonces, de rescatar ese

significado oculto, elaborado por pérdidas o compromisos institucionales [...] en sentidos que van de exclusión en exclusión, obligándose así a acallar la totalidad de lo decible o a ir reduciendo el recuerdo de un relato vacío [...] lo conocido como historia oficial (REMEDI, 2004, p. 35).

Esa historia que produce un movimiento continuo de la memoria, un devenir entre la historia individual y la historia institucional, un remplazo de la memoria oficial institucionalizada y encasillada por los procesos de estandarización y de control de los órganos del poder.

En este sentido, el tema de interés investigativo se refiere a la manera en que dotan de sentido y significado los procesos de la calidad educativa y

cómo estos discursos pueden influir en la construcción y configuración de la realidad educativa de los académicos.

Objeto de estudio

El impacto de los dispositivos institucionales de la calidad educativa en las trayectorias socio-profesionales y los trayectos de formación de los académicos universitarios.

Pregunta Central de la investigación:

¿Qué tipo de configuraciones sociales construyen los académicos universitarios a la luz de la calidad educativa?

Preguntas Complementarias:

a) ¿Cómo operan los dispositivos institucionales de la calidad educativa dentro de las universidades?

b) ¿Cómo resignifican los académicos universitarios el concepto de calidad educativa desde sus propias trayectorias?

Metodología

Se utilizó un enfoque socio-histórico de corte cualitativo, centrado en el análisis de las trayectorias socio-profesionales y los trayectos de formación de los académicos universitarios en la Universidad de Guadalajara, en Jalisco, México. En cuanto a las trayectorias es importante el acercamiento teórico de Dubar (2000) y la identificación de una fractura de la identidad para llegar a las mutaciones identitarias de los sujetos que se expresan en sus trayectorias.

Su fundamento metodológico se instaura en las historias de vida temática de los académicos universitarios, la cual posee como referente teórico como hemos mencionado anteriormente, un enfoque socio-antropológico de la institución, igual que un enfoque de la hermenéutica-reflexiva.

Es importante anotar las contribuciones al tema de la historia de vida de los siguientes autores: Bertaux (1980), Digneffe (1995), Atkinson (1997), Bobbio (1998), Lulle (1998), Morin (1998), Clandinin (2000), Aceves (1996, 2000), Czarniawska (2004) y Pineau (1983, 2006).

Se utilizó la entrevista a profundidad base fenomenológica para la recuperación de las experiencias de los sujetos y para permitir el análisis de cómo éstos construyen y reconstruyen su propia historia con un eje de significación y sentido.

César C. Arias

La entrevista a profundidad de base fenomenológica se caracteriza por: a) Su objetivo no es estrictamente obtener respuesta a preguntas, tampoco el probar hipótesis anteriormente diseñadas, o evaluar algún tipo de situación (PATTON, 1990); b) su contenido es temporal y literario en tanto se construye un texto con un espacio temporal diverso, según el orden de cada informante determinado, donde la narrativa, el relato es el elemento indispensable. (RICOEUR, 1986); c) requiere necesariamente de una triangulación entre las trayectorias socio-profesionales y los trayectos de formación de los de los sujetos, la indagación acerca del objeto de estudio y los significados de la interrelación entre los aspectos anteriores (SEIDMAN, 1991); c) su centro de análisis está ubicado en la experiencia de los sujetos, lo que permite la diferenciación entre el relato oficial institucionalizado y las historias relatadas por los individuos en primera persona (CORREA, 2006).

La entrevista a profundidad provee el acceso al contexto de cómo actúan las personas y así, provee una manera para los investigadores para comprender el significado de ese comportamiento (SEIDMAN, 1991, p. 3).

Por medio de este tipo de entrevista se pudo recolectar los datos referidos a la situación sociodemográfica de los académicos universitarios, la identificación de las políticas educativas de la institución, los procesos de dirección estratégica (misión, visión, objetivos, etc.) y la fundamentación conceptual de estas disposiciones institucionales. Así mismo, la filosofía y la teleología y los objetivos de cada departamento consignados en documentos y los dispositivos (control, sociales, culturales) que se difunden y operan a través de la dirección de cada departamento académico.

Al trabajar con la entrevista a profundidad nos permite ésta “conocer, no la historia cronológica organizada y maquillada por la linealidad del discurso oficial, sino aquella con diferentes cortes de temporalidad, de vacíos, incoherencias, transiciones, cambios que la hacen discontinua y compleja” (CORREA, 2007).

De esta manera, la entrevista se centra en el relato que los sujetos hacen de sus trayectos o trayectorias. A través de éste tipo de herramienta se recuperan las trayectorias socio-profesionales y sus trayectos de formación de los sujetos.

Informantes:

El estudio se dirigió a los académicos de las Licenciaturas de Psicología, Sociología y Administración y Economía de la Universidad de Guadalajara, en Jalisco, México. Se entrevistaron 17 profesores-investigadores. 5 de psicología, 5 de sociología y 7 de Administración, en un espacio de tres sesiones por cada informante.

Dimensiones de la investigación:

1. Análisis Institucional: Políticas generales (*universales*) de la educación superior y políticas educativas de la Universidad de Guadalajara.
2. Cultura académica: Tradiciones y legitimaciones. Prestigio institucional/académico.
3. Trayectorias socio-profesionales: Recorridos disciplinarios, laborales, sociales culturales, generacionales.

Ejes de recolección de información (Observables):

- 1 Análisis Institucional: Identificar y analizar:
 - a) Las políticas universales de educación superior (UNESCO, BM, CEPAL, OCDE).
 - b) Las políticas de la educación superior en México. El Plan Nacional de educación de México. 2001-2006. Registro documental.
 - c) Las políticas educativas y los seis ejes estratégicos del Plan de desarrollo de la Universidad de Guadalajara: Registro documental.
 - d) Los dispositivos institucionales que hacen posible la implementación de las políticas de la calidad educativa.
- 2 Cultura académica: La recuperación desde los sujetos de su memoria institucional e individual que conforma el lazo social de los académicos con la institución.
 - a) Rituales, tradiciones y roles, comportamientos Institucionales
 - b) Dispositivos Institucionales (control, sociales, culturales, políticos, etc.)
 - c) Rituales, tradiciones y roles y comportamientos instaurados por la calidad educativa
 - d) Dispositivos de la calidad educativa (control, sociales, culturales, etc.)
 - e) Memoria individual y colectiva institucional
 - f) Memoria individual y colectiva desde los dispositivos de la calidad educativa
 - g) Legitimaciones institucionales (individuales y colectivas)
 - h) Legitimaciones individuales y colectivas de la calidad educativa
 - i) Las relaciones entre el prestigio institucional y el académico
- 3 Trayectorias socio-profesionales: Historia de vida temática (relato de vida) de los individuos en la institución. Identificar y analizar.
 - a) Situación sociodemográfica de los informantes

César C. Arias

- b) Origen socio cultural
- c) Trayectos de formación
- d) Trayectos profesionales
- e) Trayectos generacionales
- f) Grupos de adscripción

Resultados y Discusión

- La multireferencialidad a las temporalidades se presenta como una constante en el relato, la fábula, la intriga, la novela familiar e institucional. Sujeto se erige como un individuo con una memoria individual y colectiva, lo que permite un análisis socio-histórico, que va de institucional a lo personal.

- La calidad educativa se manifiesta como un mandato institucionalizante (Guberna/mentalidad, Ibarra, 2003) que se expresa mediante ritos y ceremonias finamente depurados. (Formales e informales). Estos ritos y ceremonias contienen capitales sociales, culturales y económicos que influyen profundamente las trayectorias de vida de los académicos.

- El texto del Plan Institucional de Desarrollo 2002-2010. "Puesta a punto", que es la concreción de la demanda y mandato institucional es prácticamente desconocido para los informantes entrevistados; y sin embargo, este posee un grado de monumentalización y ritualización fundamental que centra como sujeto principal de la institución al académico, convirtiéndolo a éste en motivo continuo de alfabetización y reproducción de la ideología y las acciones de la calidad educativa.

- El análisis de las trayectorias sociales y profesionales y los trayectos de formación permiten identificar en primer lugar, tres componentes institucionales de gran importancia para la comprensión de la implementación de la calidad educativa: a) el objeto institucional que se refiere a la ideología de la institución, mayormente comandada por el paradigma productivo y dimensionada a una categoría axiológica de orden instrumental a través de la calidad educativa; b) los territorios institucionales que muestran los recorridos físicos y simbólicos de los sujetos y los obstáculos y permisos para recorrer caminos y pasajes institucionales; c) los sujetos institucionales que refieren el imago de sujetos que se identifican a sí mismos y a los otros como un contingente homogéneo, y portador de los mismos deseos y aspiraciones, gracias a la acción del discurso oficialista. En este punto es importante señalar el surgimiento de un *ethos* de la calidad. Una especie de conglomerado imaginario que une en el cuerpo y mente del sujeto, una lógica reducida del discurso oficial con la acción y comportamiento individual y colectivo.

- Existen diferentes grados de asimilación del discurso de la calidad educativa en ambos departamentos. Es particularmente interesante, que un

Departamento como Sociología que se dice crítico contra políticas gubernamentales y disposiciones que implementan los hacedores de las políticas educativas, adopten muchas de las disposiciones institucionales de la calidad educativa. La cultura institucional nos muestra una faceta de reproducción de los sujetos sobre todo en el campo de las ciencias económico administrativas, pero también una innovación de la acción de los sujetos para salir al paso de estas disposiciones de excelencia, eficacia y eficiencia que se traduce en la simulación, el aprendizaje de juegos políticos institucionales y la inclusión en espacios de juego institucional por el poder y el control.

- El sufrimiento institucional y la simulación son dos indicadores centrales a partir de las vivencias de la calidad educativa. En este sentido el control es fundamento para la reproducción de la norma y por su parte, la simulación representa la principal alternativa para esquivar y tomar ventaja de las disposiciones de la calidad.

Conclusión

La calidad educativa se convierte más en un asunto político que técnico-administrativo, pues al interior de su discurso se develan prácticas de poder, dominación y exclusión en creciente aumento que amenazan la muerte institucional y en ocasiones física, de los sujetos que integran las instituciones de educación superior.

Como ordenador de la vida de los agentes que integran las instituciones formadoras, se orientan al control de las experiencias, las formas de ser, estar y pensar la institución y la educación en su conjunto y contexto general. Los académicos universitarios responden a la calidad de diferentes maneras y desde dispositivos de reglamentación, comunicación, capacitación y adiestramiento para configurar un tipo particular de cultura de la calidad.

Como nueva doctrina institucional, la calidad trata de incorporarse en los sujetos en forma de *ethos* que comanda un *habitus*; es decir, una forma de construir y reproducir la calidad en los estilos de vida y en la manera de concebir el mundo de la realidad bajo el imperio de la lógica y los sentidos de la calidad educativa.

Esto hace que una gramática de la calidad se ponga en juego bajo un reduccionismo epistémico de las ciencias relacionadas con lo educativo y que las identidades encuentren una forma de singularización y homogeneidad propias de todo sistema autocrático.

La tarea del análisis desde diferentes campos disciplinarios y acercamiento metodológicos permitirá fracturar la naturaleza solipsística del discurso oficial institucional de la calidad basado en las fragmentadas teorías organizacionales para recuperar así, la participación de las ciencias sociales en

César C. Arias

el debate de lo educativo y facilitar la activa voz de todos los actores de la educación superior.

Por esto, es necesario poner en tela de juicio los planteamientos sacralizados de la Unesco y los diferentes organismos internacionales, y volverlos del dominio y la opinión pública, para que desde un discurso educativo se puedan tratar como asuntos de interés e inferencia de los sujetos de lo educativo, equipados con una conciencia amplia, diversa, heterogénea y no desde los referentes intocables de la administración del sistema educativo y de sus grupos de poder.

Por otro lado, es importante reconstruir la memoria institucional que no puede existir en el orden de una cronología oficialista y episódica que favorezca el anonimato de los sujetos de las universidades como productores de cultura. Por el contrario, se trata de partir de esas subjetividades como construcciones del mundo mental y psíquico de los integrantes de las instituciones y desde allí, interpretar y comprender la memoria que está trasegando en los sujetos como una urdimbre de experiencias, de significados y sentidos. Una memoria viva y dinámica de la institución no aquella sedimentada por la organización y el control oficiales.

Finalmente, se trata de la urgencia de aportar nuevas perspectivas, enfoques teóricos y metodológicos de carácter social al discurso único de la calidad, reconociendo a ésta como un objeto de estudio inacabado, apenas en proceso de construcción social por los actores académicos. Una construcción que no se base únicamente en la producción de bienes y servicios, sino en la lógica de una reorientación consciente de esos bienes y servicios a favor de una mejora de las condiciones de la educación y de todos sus actores. Lejos de ser un instrumento eficaz de manipulación y control social, la calidad educativa debe buscar los componentes de toda sociedad democrática, crítica, reflexiva y en constante dinámica gracias a la acción educativa. Esto nos hace pensar en la mejora o en la calidad educativa construida desde un profundo debate sociológico, hermenéutico, antropológico, psicológico, cultural, y no solamente económico/administrativo perteneciente al ámbito de la gestión. Allí deben aparecer elementos multiculturales, multireferenciales, donde el sujeto constructor pueda ser el agente transformador, involucrado en la tarea de la mejora del proceso educativo.

Referencias

ACEVES, J. **Historia oral e historias de vida: teoría, métodos y técnicas: una bibliografía comentada.** México: CIESAS, 1996.

ATKINSON, R. **The life story interview.** London: Sage, 1997.

BECHER, T. **Tribus y territorios académicos.** Barcelona: Gedisa, 2001.

BERTAUX, D. **L'approche biographique**: sa validité méthodologique, ses potentialités. Paris: Cahiers Internationaux de Sociologie, 1980. p. 69.

BOBBIO, N. **Autobiografía**. Madrid: Taurus, 1998.

BOURDIEU, P. **El sentido práctico**. Madrid: Taurus, 1991.

CASTORIADIS, C. **La institución imaginaria de la sociedad 1**. Barcelona: Tusquets, 1983.

CORREA, C.; BERNACHE, G. La necesidad de un análisis social de la calidad educativa. **Revista Educación Global**, Guadalajara, v. 2, n. 10, p. 159-176, Oct. 2006.

CORREA, C. La entrevista a profundidad de base fenomenológica: Una herramienta para la recuperación de trayectorias socio-profesionales y ocupacionales al interior de las organizaciones productivas. **Revista Gestión Pública y empresarial**, Guadalajara, Año 6, n. 10, segundo semestre 2007.

CLANDININ, J.; CONNELLY, M. **Narrative inquire**. San Francisco: Jossey-Bass, 2000.

CZARNIAWSKA, B. **Narratives in social science research**. London: Sage, 2004.

DERRIDA, J. **Universidad sin condición**. Trad. Cristina de Peretti y Paco Vidarte. Madrid: Ed. Minima Trotta, 2002.

DIGNEFFE, F. De l'individual du social: l'approche biographique. In: ALBARELLO, L. (Coord.). **Pratiques et méthodes en sciences sociales**. Paris: Armand Colin, 1995. p. 45-83.

DUCOING, P. (Coord.). **Sujetos, actores y procesos de formación**. COMIE. México: Ideograma, 2003.

DUBAR, C. **La crisis de las identidades**: la interpretación de un de una mutación. Barcelona: Bellaterra, 2002.

FRIEDMAN, J. **Identidad cultural y proceso global**. Buenos Aires: Amorrortu, 2001.

GAULEJAC, V.; RODRÍGUEZ, T. **Historia de vida**. México: Universidad Autónoma de Querétaro, 2005.

GEERTZ, C. Géneros confusos: la refiguración del pensamiento social. In: REYNOSO, C. (Ed.). **El surgimiento de la antropología posmoderna**. Barcelona: Gedisa, 2003.

GREDIAGA, R. **Evaluación del desempeño del personal académico**: análisis y propuesta de metodología básica. México: ANUIS, 2002. (Serie Investigaciones)

César C. Arias

IBARRA, E. **La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización**. México: Unión de Universidades de América Latina, 2003. (Colección Posgrado).

LENDESMANN, M. (Coor.). **Instituciones educativas: instituyendo disciplinas e identidades**. México, D.F: Casa Juan Pablos, 2006.

LULLE, T. **Los usos de la historia de vida en las Ciencias Sociales**. Barcelona: Anthropos, 1998.

MARCHESI, Á. **Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio**. Madrid: Alianza, 1998.

MORIN, F. Praxis antropológica e historia de vida». In: ACEVES, J. (Coord.). **Historia oral**. México: Antología, Universidad Autónoma Metropolitana, 1993.

PATTON, M. **Qualitative evaluation and research methods**. Newbury Park: Sage, 1990.

PÉREZ, J. **Hacia una educación de calidad**. Buenos Aires: Paidós, 2000.

PINEAU, G.; LE GRAND, J.-L. **Les histoires de vie**. Paris: PUF, 1996.

PINEAU, G. Un sujet anthropologique interloquant. In: JEAN-YVES, R. **Le récit biographique: T2 De la recherche á la formation. Expériences et questionnements**. Paris: L'Harmattan, 2004.

REMEDÍ, E. **Instituciones educativas**. México: Plaza y Valdez, 2004.

RICOEUR, P. **Del texto a la acción**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2001.

ROMO, R. Algunos rasgos constitutivos de la identidad de los docentes en psicología. **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, COMIE, México, v. 1, n. 2, p. 378-390, Jul. 2002.

SACKS, P. **Standardized minds**. Cambridge MA: Perseus Publishing, 2000.

SEIDMAN, I. **Interviewing as qualitative research**. New York: Teachers College, Columbia University, 1991.

SLAUGHTER, S.; LESLIE, L. **Academic capitalism: politics, policies and the entrepreneurial University**. Baltimore: The Johns Hopkins University, 1997.

Correspondência

César Correa Arias - Periférico Norte 799 Núcleo los Belenes. C.P. 45000. Zapopan, Jalisco – México.

E-mail: cesarh@cucea.udg.mx - cesarc@hotmail.com

Recebido em 14 de setembro de 2007

Aprovado em 28 de junho de 2008