

AVALIAÇÃO DAS ESTRUTURAS RENAS PELA ASSOCIAÇÃO DAS TÉCNICAS DE UROGRAFIA EXCRETORA E PNEUMOPERITONIOGRAFIA EM CÃES.

Evaluation of the Renal Structure by the Association of the excretory urography and Pneumoperitoneography in the Dogs.

Domingos José Sturion*, Alceu Gaspar Raiser**, Glória Maria de Andrade Potier***, Itaíra Susko**** e Ney Luis Pippi*****.

RESUMO

Oito cães adultos, sem raça definida, machos e fêmeas, com peso entre 5,0 e 13,0 kg foram submetidos à associação das técnicas de pneumoperitôniografia e urografia excretora para avaliação da estrutura renal.

Os volumes utilizados (800 mg/kg de diatrizoato de sódio 50%, endovenoso, e 80 ml/kg de ar via intraperitoneal), quando acompanhadas de compressão abdominal simultânea à tomada radiográfica, apresentam resultados excelentes, facilitando a interpretação radiológica e sem causar efeitos colaterais ao paciente.

SUMMARY

In eight adult mongrel dogs, males and females, with weight between 5.0 and 13.0 kg, were realized an association of two radiographic techniques (pneumoperitoneography and excretory urography), with different contrast media, in order to evaluate the renal structure.

The volumes utilized (800 mg/kg of sodium diatrizoate, endovenously and 80 ml/kg of air, by intraperitoneal route, as contrast media) were excellent, facilitating the radiologic interpretation without collateral effects.

INTRODUÇÃO

Um dos métodos auxiliares no diagnóstico das alterações do trato urinário é a radiografia, entretanto, a radiografia simples não permite observação ade-

* Professor Auxiliar de Ensino do Departamento de Medicina Veterinária da Universidade Estadual de Londrina, PR, Brasil.

** Professor Assistente Nível 3 do Departamento de Clínica de Pequenos Animais da Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS, Brasil.

*** Aluna do Curso de Pós-Graduação em Medicina Veterinária da Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS, Brasil.

**** Professora Visitante do Departamento de Medicina Veterinária da Universidade Federal do Paraná, Curitiba, PR, Brasil.

***** Professor Adjunto do Departamento de Clínica de Pequenos Animais da Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS, Brasil.

quada de determinadas estruturas, como por exemplo o rim direito que é visualizado raramente e o esquerdo em apenas 50% dos casos (OSBORNE et alii, 5).

Em decorrência, foram usadas substâncias contrastantes para evidenciar com mais detalhes os órgãos urinários e suas alterações. Daí surgiram as técnicas de pielografia ascendente (ROCHA PINTO, 7) e urografia excretora (KEALY, 4; BIERY, 1; ROOT, 8) mais específicas para rins e ureteres.

Além destas técnicas com utilização de contraste positivo, tem sido utilizado também o contraste negativo, como na pneumoperitonografia em cães (ZESKOV et alii, 13; STURION et alii, 9; TICER, 10) e em humanos (ROCHA PINTO, 7).

Tamanho ou forma anormal do rim, determinados pela palpação ou radiografias simples (GILLETTE et alii, 3), suspeita de massas intra-abdominais e hematória persistente, requerem confirmação por meio de radiografias contrastadas (FINCO et alii, 2); outras condições como a hidronefrose, ectopia uretral e heterocele (PEARSON & GIBBS, 6; WALKER & DOUGLAS, 11) também podem ser demonstrada pela urografia excretora.

KEALY (4) e ROOT (8) recomendaram volumes de contrastes positivos, na urografia excretora, iguais a 425 mg/kg, quando associada à compressão e 850 mg/kg quando sem compressão abdominal. Já BIERY (1) utilizou doses de aproximadamente 600 a 800 mg/kg. Estes autores fizeram tomadas radiográficas, nas projeções ventro-dorsais e laterais, nos tempos de 1, 3 ou 4, 5 e 15 minutos após administração do contraste.

STURION et alii (9) empregaram volume de contrastes negativos iguais a 80-100 ml/kg, obtendo excelente resultados.

ZESKOV & PETROVIC (12) associaram as técnicas de pneumoperitonografia à pielografia intravenosa, estudando cães com anormalidades dos rins e ureteres, e entretanto tais autores não registraram volumes de contraste utilizados nem a qualidade dos resultados obtidos.

Assim propõe-se avaliar a associação destas técnicas, em cães nefrectomizados visando observar a influência de ambos contrastes na visualização das estruturas renais.

MATERIAIS E MÉTODOS

Foram utilizados 8 cães sem raça definida, idade variável, machos e fêmeas, com peso entre 5,0 a 13,0 kg, provenientes do Biotério Central da Universidade Federal de Santa Maria.

Todos os animais foram submetidos a prévia nefrectomia parcial unilateral esquerda, com finalidade experimental, 20 dias antes do exame radiográfico.

Cada animal, em jejum prévio de 24 horas, foi tranqüilizado com Cloridrato de Xylasina*, na dose de 2 mg/kg e submetido a tricotomia na região umbilical

* Rompun, Cloridrato de 2-(2,6 - Xilidino) 5,6 - Dihidro - 4H - 1,3 Tiazina, Bayer do Brasil S.A., Rua Domingos Jorge, 1000, Santo Amaro, SP.

para permitir a punção abdominal, para administração do ar.

Os pacientes foram divididos em dois grupos de igual número, recebendo os seguintes tratamentos:

Grupo 1 - Urografia excretora e após pneumoperitonografia.

Grupo 2 - Pneumoperitonografia e após urografia excretora.

Em ambos os grupos a urografia consistiu na administração de 800 mg/kg de diatrizoato de sódio a 50%*, pela via endovenosa e a pneumoperitonografia com introdução de 80 ml/kg de ar, injetado pela via intraperitoneal.

No grupo 1, as tomadas radiográficas foram feitas aos 30 segundos, 1, 2 e 5 minutos após a administração do contraste positivo, promovendo-se compressão abdominal simultânea. A seguir administrhou-se ar, intraperitoneal fazendo-se novas tomadas radiográficas.

No grupo 2, foi feito inicialmente pneumoperitôneo com incidências radiográficas e a seguir foi realizada a urografia conforme o grupo anterior, porém sem compressão abdominal.

As projeções rediográficas, em ambos os casos, foram ventro-dorsal e lateral, com exceção daquelas obtidas após pneumoperitôneo em que as incidências laterais foram realizadas com o animal em posição de decúbito esternal e porção anterior do corpo elevada aproximadamente em ângulo de 45°, com os Raios X emitidos em sentido horizontal.

Após a realização das técnicas foi procedida a descompressão abdominal com retirada do ar, em todos os pacientes.

Os animais foram observados clinicamente por 5 dias e após descartados.

RESULTADOS

A urografia excretora demonstrou a estrutura do rim, enquanto a pneumoperitonografia permitiu excelente visualização da silhueta renal em ambos os grupos.

No grupo em que foi utilizado primeiro a urografia excretora, permitindo compressão abdominal, obteve-se melhor preenchimento das estruturas renais pelo contraste (Figura 1).

Os volumes de contraste positivo e negativo, nas doses empregadas, permitiram adequada interpretação radiográfica do rim.

As incidências radiográficas utilizadas demonstraram ser eficientes obtendo-se boa visualização da estrutura renal.

As técnicas empregadas evidenciaram os elementos excretores e conformação do rim submetido a nefrectomia parcial.

* Hypaque 50%, 3,5 diacetamido - 2,4,6 - triiodo benzoato de sódio (diatrizoato de sódio) 10 g, Winthrop Products Inc. New York, U.S.A..

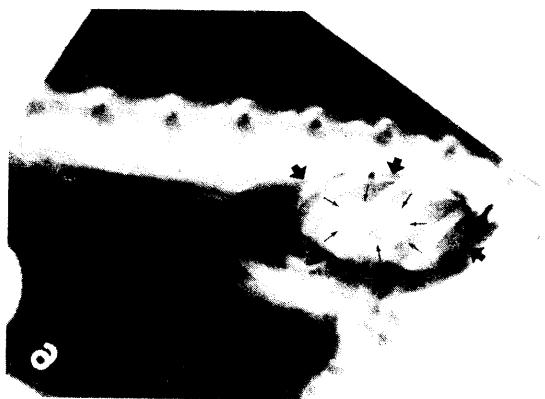


FIGURA 1. Incidência lateral, demonstrando as estruturas renais (→) e silhueta do rim (↔), com realização da urografia excretora, pneumoperitoneografia e compressão simultânea do abdômen.

DISCUSSÃO

As técnicas de urografia excretora e da pneumoperitonografia, quando associadas, evidenciaram melhor as estruturas renais, devido ao maior realce proporcionado por contrastes opostos. Tal ocorrência não foi verificada quando da utilização apenas da pneumoperitonografia (ZESKOV et alii, 13; STURION et alii, 9; TICER, 10; ROCHA PINTO, 7), ou da urografia excretora (KEALY, 4; BIERY, 1; ROOT, 8; FINCO et alii, 2; GILLETTE et alii, 3; PEARSON & GIBBS, 6; WALKER & DOUGLAS, 11), entretanto quando se faz primeiro a pneumoperitonografia, como nos animais do grupo 2, não é possível fazer-se compressão abdominal o que prejudica a visualização das vísceras. Quando se faz a compressão há maior retenção de contraste positivo, proporcionando melhor interpretação radiográfica.

Os volumes empregados, próximos daqueles utilizados por KEALY (4), ROOT (8); BIERY (1) e STURION et alii (9) em técnicas separadas, não apresentaram inconvenientes quando da associação. Corrobora-se ainda as observações destes autores de que as incidências realizadas são eficientes.

Embora as técnicas associadas neste experimento sejam as mesmas utilizadas por ZESKOV & PETROVIC (12), faltam parâmetros como volume e qualidade da associação, no trabalho desses autores, para comparar com os resultados aqui obtidos.

CONCLUSÕES

Tendo em vista os resultados obtidos neste experimento, chegou-se às seguintes conclusões:

1. A associação das técnicas de urografia excretora e pneumoperitonografia, em volumes respectivos de 800 mg/kg e 80 ml/kg de contraste, permite melhor visualização das estruturas renais, quando comparada ao emprego isolado destas técnicas e não apresenta riscos para os cães.
2. Recomenda-se utilizar a urografia excretora e após pneumoperitoneografia com simultânea compressão abdominal.

LITERATURA CITADA

1. BIERY, D.N. Upper urinary tract. In: O'BRIEN, T.R. *Radiographic diagnosis of abdominal disorders in the dog and cat: Radiographic interpretation, clinical signs, pathophysiology*. Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1978, Cap. 3, p. 481-542.
2. FINCO, D.R.; KURTZ, H.J.; PORTER, T.E. Renal and ureteral urolithiasis in a dog. *J. Amer. Vet. Med. Assoc.*, 157:837, 1970.
3. GILLETTE, E.L.; THRALL, D.E.; LEBEL, J.L. Special procedures. In: *Carlson's veterinary radiology*, 3rd. ed., Philadelphia, Lea & Febiger, 1977, Cap. 8, p. 201-222.

4. KEALY, J.K. The abdomen. In: *Diagnostic radiology of the dog and cat*, Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1979. Cap. 2, p. 9-144.
5. OSBORNE, C.A.; LOW, D.G.; FINCO, D.R. Radiographic evaluation of the urinary system. In: *Canine and feline urinary system*. Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1972, Cap. 8, p. 85-106.
6. PEARSON, H. & GIBBS, C. Urinary tract abnormalities in the dog. *J. Small Anim. Pract.*, 12:67, 1967.
7. ROCHA PINTO, C. O pneumorretroperitoneu no diagnóstico radiográfico. *Rev. Bras. de Radiologia*, 5(1):67-80, 1972.
8. ROOT, Ch.R. Contrast radiography on the urinary system. In: TICER, J.W., *Radiography technique in small animal practice*. Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1975, p. 396-414.
9. STURION, D.J.; RAISER, A.G.; SUSKO, I.; PIPPI, N.L. Pneumoperitoniorografia em cães. *Rev. Centro Ciências Rurais*, 10 (2):175-183, 1980.
10. TICER, J.W. Pneumoperitoniorigraphy. In: *Radiographic technique in small animal practice*. Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1975, p. 349-357.
11. WALKER, R.G. & DOUGLAS, S.W. The use of contrast media in the diagnosis of urinary tract abnormalities in the dog, with particular reference to infusion urography: A report of two cases. *Vet. Rec.*, 87:287, 1970.
12. ZESKOV, B. & PETROVIC, B. Contribuition to radiological pathosymptomatology of nephropathy in the dog. *Acta Vet.*, 22(1):21-24, 1972.
13. ZESKOV, B.; ATANASOV, L.J.; PETROVIC, B. Retropneumoperitoneal visualization of abdominal organs in the dogs. *Acta Vet.*, 22(1):1-9, 1972.