

ESTRUTURA FUNDIÁRIA DO RIO GRANDE DO SUL: 1960-1970

The Agrarian Structure in Rio Grande do Sul: 1960-1970

Ricardo Rossato*

RESUMO

No presente estudo verifica-se quais foram as tendências recentes (1960-1970) em relação à estrutura fundiária no Rio Grande do Sul, por micro-região homogênea.

Utilizou-se os resultados do Censo Agropecuário do Rio Grande do Sul, realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística nos anos de 1960-1970, medindo-se o grau de concentração através do índice de Gini.

Constatou-se que efetivamente ocorreu um parcelamento das propriedades, baixando as áreas médias dos imóveis rurais de 59 ha em 1960, para 46 ha em 1970. Por outro lado, diminuiu ligeiramente o grau de concentração da posse da terra passando de 0,743 para 0,733.

SUMMARY

The article intends to study recent trends (1960-1970) of land tenure system in Rio Grande do Sul, Brazil.

It is based on secondary data drawn from the Census of Agriculture and Animal Husbandry of Rio Grande do Sul, conducted by the Brazilian Institute of Geography and Statistics for Years 1960 and 1970, measuring the of concentration through the index of Gini.

Data show that a change has occurred in land-ownership as far as size is concerned: 59 ha in 1960, against 46 ha in 1970. On the other hand, the degree of concentration of land-ownership has decreased from 0,743 to 0,733.

INTRODUÇÃO

Fatores históricos determinaram uma ocupação desigual do Rio Grande do Sul (GUIMARÃES, 3). A doação de sesmarias nas áreas de Campanha e a concessão de colônias nas áreas ocupadas por imigrantes contribuiram decisivamente para criar uma estrutura diferente dentro do Rio Grande do Sul.

* Professor Visitante do Departamento de Educação Agrícola e Extensão Rural da Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS, Brasil.

A transformação se opera lentamente. No presente estudo, visa-se determinar qual a tendência recente em relação à tenência da terra entre os anos 1960 e 1970 no Estado do Rio Grande do Sul por micro-região homogênea.

MATERIAL E MÉTODOS

Serviram de base para este trabalho, as 24 micro-regiões homogêneas estabelecidas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, IBGE, para o Rio Grande do Sul, no final da década de 1960. A partir das micro-regiões homogêneas estabelecidas pelo IBGE para 1970 foram determinadas as mesmas para 1960.

A fonte é constituída pelos dados oferecidos pelo IBGE através dos Censos Agropecuários do Rio Grande do Sul dos anos de 1960 (IBGE, 1) e 1970 (IBGE, 2). Para efeitos do presente trabalho MRH designa Micro-Região Homogênea.

RESULTADO E DISCUSSÃO

Conforme indica a Tabela 1, em 1960, a área média dos imóveis rurais do Rio Grande do Sul era de 59 ha, encontrando-se as maiores propriedades nas MRHs 12 (Lagoa Mirim), MRH 13 (Alto Camacuã), MRH 14 (Campanha), MRH 15 (Triticultora de Cruz Alta), MRH 24 (Campos de Vacaria).

O índice de Gini para o Estado era de 0,743, ocorrendo as maiores concentrações, segundo este indicador nas MRH (Vale do Jacuí), MRH 11 (Litoral Oriental da Lagoa dos Patos), MRH 14 (Campanha), MRH 15 (Triticultora de Cruz Alta), MRH 24 (Campos de Vacaria).

A Tabela 2, mostra que, em 1970, a área média das propriedades do Rio Grande do Sul era de 46 ha. As áreas médias mais elevadas continuavam nas MRH 12 (Lagoa Mirim), MRH 13 (Alto Camacuã), MRH 14 (Campanha), MRH 15 (Triticultora de Cruz Alta), MRH 24 (Campos de Vacaria).

O índice de Gini para o Estado caiu ligeiramente, descendo para 0,733, sendo que as maiores concentrações existentes estão nas MRH 11 (Litoral Oriental da Lagoa dos Patos), MRH 8 (Vale do Jacuí), MRH 14 (Campanha), MRH 15 (Triticultora de Cruz Alta), MRH 16 (Colonial das Missões).

Comparando os dados de 1960 e 1970, quanto ao índice de Gini, constata-se que em sete MRHs aumentou significativamente a concentração da posse da terra, ou seja, nas MRHs 1 (Porto Alegre), MRH 2 (Colonial da Encosta da Serra), MRH 3 (Litoral Setentrional do RS), MRH 5 (Colonial do Alto Taquari), MRH 7 (Fumicultora de Santa Cruz

Tabela 1. Índice de Gini e Área Média dos Imóveis Rurais do Rio Grande do Sul, por MRH, 1960.

MRH	ÍNDICE DE GINI	ÁREA MÉDIA (ha)
1. Porto Alegre	0,704	46
2. Colonial da Encosta da Serra	0,408	16
3. Litoral Setentrional do RS	0,621	20
4. Vinicultora de Caxias do Sul	0,420	28
5. Colonial do Alto Taquari	0,388	29
6. Colonial do Baixo Taquari	0,393	16
7. Fumicultora de Santa Cruz do Sul	0,443	23
8. Vale do Jacuí	0,758	57
9. Santa Maria	0,707	67
10. Lagoa dos Patos	0,676	45
11. Litoral Oeste Lagoa dos Patos	0,840	63
12. Lagoa Mirim	0,696	303
13. Alto Camaquã	0,649	161
14. Campanha	0,748	373
15. Triticultora de Cruz Alta	0,791	142
16. Colonial das Missões	0,736	50
17. Colonial de Santa Rosa	0,407	22
18. Colonial de Iraí	0,531	22
19. Colonial de Erechim	0,453	29
20. Colonial de Ijuí	0,525	32
21. Passo Fundo	0,726	61
22. Colonial do Alto Jacuí	0,412	30
23. Soledade	0,656	78
24. Campos de Vacaria	0,777	156
Total RS	0,743	59

Fonte: IBGE, Censo Agropecuário, Rio Grande do Sul, 1960, Rio de Janeiro, 1960.

Tabela 2. Índice de Gini e Área Média dos Imóveis Rurais do Rio Grande do Sul, por MRH, 1970.

MRH	ÍNDICE DE GINI	ÁREA MÉDIA (ha)
1. Porto Alegre	0,742	43
2. Colonial da Encosta da Serra	0,431	14
3. Litoral Setentrional do RS	0,647	22
4. Vinicultora de Caxias do Sul	0,438	20
5. Colonial do Alto Taquari	0,427	22
6. Colonial do Baixo Taquari	0,375	13
7. Fumicultora de Santa Cruz do Sul	0,475	19
8. Vale do Jacuí	0,755	53
9. Santa Maria	0,706	47
10. Lagoa dos Patos	0,682	37
11. Litoral Oriental da Lagoa dos Patos	0,813	69
12. Lagoa Mirim	0,677	227
13. Alto Camaquã	0,568	74
14. Campanha	0,746	281
15. Triticultora de Cruz Alta	0,769	112
16. Colonial das Missões	0,746	42
17. Colonial de Santa Rosa	0,388	13
18. Colonial de Irai	0,500	17
19. Colonial de Erechim	0,456	26
20. Colonial de Ijuí	0,570	29
21. Passo Fundo	0,706	38
22. Colonial do Alto Jacuí	0,475	28
23. Soledade	0,656	35
24. Campos de Vacaria	0,707	98
Total RS	0,733	46

Fonte: IBGE, Censo Agropecuário, Rio Grande do Sul, 1970, Rio de Janeiro, 1970.

do Sul), MRH 22 (Colonial do Alto Jacuí), MRH 20 (Colonial de Jacuí).

Num segundo grupo, encontra-se aquelas em que, basicamente, a situação não foi alterada, oito MRHs, MRH 4 (Vinicultora de Caxias do Sul), MRH 9 (Santa Maria), MRH 8 (Vale do Jacuí), MRH 10 (Lagoa dos Patos), MRH 14 (Campanha), MRH 16 (Colonial das Missões), MRH 19 (Colonial de Erechim), MRH 23 (Soledade).

Enfim a concentração diminuiu nas MRHs restantes, isto é, MRH 6 (Colonial do Baixo Taquari), MRH 11 (Litoral Oriental da Lagoa dos Patos), MRH 12 (Lagoa Mirim), MRH 13 (Alto Camaquã), MRH 15 (Triticultora de Santa Rosa), MRH 18 (Colonial de Iraí), MRH 21 (Passo Fundo), MRH 24 (Campos de Vacaria).

CONCLUSÕES

A partir dos resultados obtidos, conclui-se:

1. As alterações da estrutura fundiária do Rio Grande do Sul não ocorrem de maneira uniforme nas diversas MRH.
2. No que se refere à área média das propriedades o comportamento foi uniforme, somente as MRH 3 (Litoral Setentrional do Rio Grande do Sul) e MRH 11 (Litoral Oriental da Lagoa dos Patos) aumentaram a área média das propriedades.

LITERATURA CITADA

1. IBGE - *Censo Agrícola, Rio Grande do Sul, 1960*. Rio de Janeiro, Instituto de Geografia e Estatística, 1960. 675p.
2. IBGE - *Censo Agropecuário do Rio Grande do Sul, 1970*. Rio de Janeiro, Instituto de Geografia e Estatística, 1970. 765p.
3. GUIMARÃES, A.P. - *Quatro Séculos de Latifúndio. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1968*. 225p.