ISSN 0103-9954

# CRESCIMENTO DIAMÉTRICO DA Araucaria columnaris Foster & Hooker EM SANTA MARIA – RS

DIAMETER GROWTH OF *Araucaria columnaris* Foster & Hooker IN SANTA MARIA – RS STATE

César Augusto Guimarães Finger<sup>1</sup> Alexandre Gonçalves Fajardo<sup>2</sup>

## **RESUMO**

A Araucaria columnaris Foster & Hooker é uma espécies cultivada como árvore ornamental no sul do Brasil, não havendo informações sobre o seu crescimento e de sua utilização em reflorestamentos. Sua copa estreita e longa propicia o crescimento em espações reduzidos o que é de interesse me plantios comerciais. A avaliação do crescimento diamétrico realizada pala analise de tronco, a partir de uma fatia transversal, permitiu determinar que o incremento corrente anual culminou aos 21 anos com 1,41 cm e, o incremento médio anual aos 31 anos com 1,18 cm, demostrando o bom potencial de crescimento da espécie. A comparação destas taxas de crescimento com a de *Pinus elliottii* L. e de *Araucaria angustifólia* Bert. O. Ktze. permitiu caracterizar a *Araucaria columnaris* Foster & Hooker como a de melhor aceleração de crescimento entre as três espécies estudadas.

Palavras-chave: crescimento; diâmetro; Araucaria; Pinus.

#### **ABSTRACT**

Araucaria columnaris is a species cultivated as ornamental tree in southern Brazil, with no information available about its growth and possibility of use in forest plantations. Its treetop makes it possible to grow in reduced spacing, what is of great interest of commercial plantations. The evaluation of growth, realized through the trunk analysis, using a transversal cut, permitted

<sup>1</sup> Engenheiro Florestal, MSc., Professor do Departamento de Ciências Florestais, Centro de Ciências Rurais, Universidade Federal de Santa Maria, Av. Roraima, 1000, CEP 97105-900, Santa Maria (RS), Brasil. Bolsista do CNPq.

<sup>2</sup> Acadêmico do Curso de graduação em Engenharia Florestal, Centro de Ciências Rurais, Universidade Federal de Santa Maria, Av. Roraima, 1000, CEP 97105-900, Santa Maria (RS), Brasil.

to determinate that the current annual growth culminated in the 21st year with 1.41 cm, and, the average annual growth in the 31st year with 1.18 cm, showing a good potential of the species growth. The comparison between these results with the ones available for *Pinus elliottii* L. and de *Araucaria angustifólia* Bert. O. Ktze. allowed us to conclude that *Araucaria columnaris* Foster & Hooker has the lowest decrease in growth between these three species.

**Keywords:** growth; diameter; *Araucaria; Pinus*.

# INTRODUÇÃO

A *Araucaria columnaris* é uma espécie originada da Nova Caledônia, ilha do Pacífico Sul, localizada a 22° de latitude sul próxima ao continente australiano.

No local de origem alcança até 65 metros de altura, apresentando a particularidade de desprender os ramos inferiores que são posteriormente substituídos por outros menores. A copa da árvore se assemelha a uma densa coluna verde-escura e é formada por acículas pungentes, de forma ovada quando adulta.

Segundo REITZ (1986), o estróbilo masculino apresenta entre 3-4 cm de comprimento, os cones são elípticos quando frutificados, em geral mais longos quando maduros, alcançando entre 8 a 10 cm de comprimento. A semente é central, margeada por alas bem desenvolvidas, apresentando em média 1,7 cm de largura, com um espinho terminal de 1,1 cm de comprimento.

No sul do Brasil esta espécie é utilizada como planta ornamental em praças e jardins, sendo conhecida pelos nomes de araucária colunar, pinheiro de natal, pinheiro-alemão, e tannenbaum na região de colonização alemã, em Santa Catarina, onde frutifica em abundância. Neste estado é cultivada na maioria dos municípios litorâneos também como ornamental em praças, jardins e até em dunas, pois resiste bem ao sal e a maresia. Suas sementes, entretanto, apresentam baixa fertilidade, sendo encontradas cerca de 10% das sementes viáveis (REITZ, 1986).

A mais de setenta anos, arvores do gênero *Araucaria*, dentre elas a columnaris, foram introduzidas nos países da Africa Oriental e Costa Rica como arvores ornamentais, nas no Kenia foram estabelecidas, em 1911 e 1927, parcelas experimentais para reflorestamento. Estas arvores produziram sementes propiciando o estabelecimento de mais parcelas experimentais e

algumas para plantações comerciais durante o período de 1956 e 1962. As arvores frutificaram durante muitos anos, mas as primeiras sementes férteis só foram obtidas aos 27 anos de idade (Willian apud DYSON, 1979).

Segundo o mesmo autor a coleta e armazenamento das sementes exige cuidado e atenção em todos os detalhes, pois precisam ser coletadas rapidamente pois são muito apreciadas por pequenos roedores, insetos ou mofarem. A escassez de sementes limita a utilização das espécies em grande escala. Uma alternativa tem sido a estaquia, pois estaca de brotos jovens se propagam bem com a utilização de um substrato e um propagador.

Os experimentos realizados na Africa Oriental mostraram que o crescimento das plantações de *Araucaria columnaris* foi menor que o de *Pinus patula* nos mesmos sítios. Entretanto, resultado contrario foi encontrado em parcelas amostrais implantadas na vertente atlântica da Costa Rica.

Esta espécie embora se já cultivada já a muitos anos no sul do Brasil, são desconhecidas, entre nós, informações sobre seu crescimento em povoamentos florestais. Observa-se, entretanto, que, em jardins e parques, crescendo como árvore isolada, apresenta forte dominância apical, conservando copa longa e estreita, com galhos finos mesmo em árvores velhas e de diâmetro avantajado.

A simples observação destas árvores permite afirmar que, a relação diâmetro da copa e diâmetro da árvore, relação b/d, descrita por ASSMANN (1970), mostra valores baixos, o que é altamente desejável, pois demostra a capacidade de alcançar determinado diâmetro em pequena superfície de solo a ser coberta pela copa da árvore. Da mesma forma, esta espécie mostra uma grande percentagem de copa (expressa pela relação do comprimento de copa com a altura total da árvore), apresentando, então, copa estreita e longa o que possibilitaria crescer em povoamentos de espaçamento reduzido, isto é, com maior número de árvores por unidade de área do que os pinus empregados em reflorestamentos nesta região.

Assim, o presente estudo teve por objetivo quantificar o crescimento em diâmetro das árvores de *Araucaria columnaris* que crescem em jardim, expressando-o em forma de incremento médio e corrente anual, bem como de forma cumulativa.

# MATERIAL E MÉTODO

Para avaliação do crescimento passado forma utilizadas fatias do tronco de duas arvores de *Araucaria columnaris* que crescem em jardim, espaçadas entre si com mais de 5 m. As árvores são originadas da cidade de Santa Maria situada na região da Depressão Central do Rio Grande do Sul, com latitude 29°41'51" Sul e longitude 5°07'15" Oeste, e altitude de 138m. O clima local, segundo a classificação de Koppen é Cfa (MORENO, 1961 e MOTTA et al., 1971).

As fatias do tronco, com aproximadamente 5 cm de espessura foram coletadas a 10 cm do nível do solo, em duas árvores. Após a secagem ao ar livre, as mesmas foram lixadas para melhor visualização dos anéis de crescimento. A seguir foram traçados quatro raios a partir da medula em direção a casca, sendo o primeiro coincidente com o maior diâmetro da secção e, os demais a 90° deste. Sobre cada um dois raios forma determinadas a dimensão dos anéis de crescimento com auxilio de uma lupa e de um escalímetro, de acordo com o apresentado por FINGER (1991). Nas duas árvores não foi possível obter fatias em outra posição do tronco, pois os mesmos já haviam sido removidos para a serraria.

Os resultados foram tabulados e a seguir, calculado o raio médio, correspondendo a média aritmética dos quatro raios se um mesmo anel de crescimento. Os dados serviram para a determinação da idade das árvores, da curva de crescimento, bem como os incrementos médios e corrente anual em diâmetro de cada uma das arvores amostra. Os resultados dos incrementos foram ainda modelados por regressão e expressos por modelo matemático, tendo sido gerados, para cada árvore, regressões com as variáveis dependentes IMA, ICA, In (IMA), In (ICA) e como variaveis independentes a idade (t), e suas transformadas t², t³, 1/t, 1/t² e In (t).

Os incrementos médios anuais (IMA) e corrente anual (ICA) foram determinados, respectivamente, pelas expressões 1 e 2.

$$IMA = d_i / idade$$
 (1)

$$ICA = d_{(i+1)} - d_i$$
 (2)

Em que:  $d_i = diâmetro na idade i$ .

A fim de comparar os resultados obtidos da *Araucaria columnaris* com o crescimento de espécies tradicionais na silvicultura foram realizadas analises do tronco em fatias de *Pinus elliottii*, com 36 anos de idade que crescia na Estação Experimental de Silvicultura de Boca do Monte, em Santa Maria, e de uma *Araucaria angustifólia* proveniente da Floresta Nacional de Passo Fundo, Passo Fundo, RS.

As fatias do tronco também foram tomadas a 10 cm em relação ao nível médio do solo e mensuradas como descrito acima. Os dados de incremento de cada uma das árvores, estão, ajustados através de modelagem pelo processo "stepwise" do pacote SAS (1985).

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

A análise do tronco permitiu que as árvores 1 e 2 da espécie *Araucaria columnaris* haviam alcançado as idades de 34 e 32 anos, respectivamente.

A medição anual dos anéis de crescimento sobre quatro raios, e o cálculo de valor médio, permitiram determinar o diâmetro da árvore em cada idade e os incrementos médios (IMA) e corrente anual (ICA) para as árvores 1 e 2, conforme apresentado na Tabela 1.

TABELA 1: Diâmetro e incremento médio anual (IMA) e corrente anual (ICA) das duas árvores amostradas de *Araucaria columnaris*.

TABLE 1: Diameter and mean annual increment (IMA) and annual current (ICA) of the two sampled trees of *Araucaria columnaris*.

| Árvore 1 |          |      |      | Árvore 2 |          |      |      |  |  |
|----------|----------|------|------|----------|----------|------|------|--|--|
| Idade    | Diâmetro | IMA  | ICA  | Idade    | Diâmetro | IMA  | ICA  |  |  |
| 1        | 0,35     | 0,35 | 0,35 | 1        | 0,35     | 0,35 | 0,35 |  |  |
| 2        | 0,65     | 0,33 | 0,30 | 2        | 0,85     | 0,43 | 0,50 |  |  |
| 3        | 1,00     | 0,33 | 0,35 | 3        | 1,25     | 0,42 | 0,40 |  |  |
| 4        | 1,60     | 0,40 | 0,60 | 4        | 2,10     | 0,53 | 0,85 |  |  |
| 5        | 2,40     | 0,48 | 0,80 | 5        | 2,85     | 0,57 | 0,75 |  |  |
| 6        | 3,50     | 0,58 | 1,10 | 6        | 3,65     | 0,61 | 0,80 |  |  |
| 7        | 4,45     | 0,64 | 0,95 | 7        | 4,55     | 0,65 | 0,90 |  |  |
| 8        | 5,60     | 0,70 | 1,15 | 8        | 5,45     | 0,68 | 0,90 |  |  |

Continuação...

Tabela 1: Continuação...

Table.1:Continued...

| Árvore 1 |          |      |      | Árvore 2 |          |      |      |  |  |
|----------|----------|------|------|----------|----------|------|------|--|--|
| Idade    | Diâmetro | IMA  | ICA  | Idade    | Diâmetro | IMA  | ICA  |  |  |
| 9        | 6,60     | 0,73 | 1,00 | 9        | 6,50     | 0,72 | 1,05 |  |  |
| 10       | 7,70     | 0,77 | 1,10 | 10       | 7,40     | 0,74 | 0,90 |  |  |
| 11       | 8,45     | 0,77 | 0,75 | 11       | 8,70     | 0,79 | 1,30 |  |  |
| 12       | 9,75     | 0,81 | 1,30 | 12       | 10,00    | 0,83 | 1,30 |  |  |
| 13       | 11,10    | 0,85 | 1,35 | 13       | 11,50    | 0,88 | 1,50 |  |  |
| 14       | 12,40    | 0,89 | 1,30 | 14       | 13,40    | 0,96 | 1,90 |  |  |
| 15       | 14,10    | 0,94 | 1,70 | 15       | 14,95    | 1,00 | 1,55 |  |  |
| 16       | 15,25    | 0,95 | 1,15 | 16       | 16,85    | 1,05 | 1,90 |  |  |
| 17       | 16,90    | 0,99 | 1,65 | 17       | 18,40    | 1,08 | 1,55 |  |  |
| 18       | 18,00    | 1,00 | 1,10 | 18       | 20,40    | 1,13 | 2,00 |  |  |
| 19       | 19,45    | 1,02 | 1,45 | 19       | 22,55    | 1,19 | 2,15 |  |  |
| 20       | 21,10    | 1,06 | 1,65 | 20       | 24,35    | 1,22 | 1,80 |  |  |
| 21       | 22,10    | 1,05 | 1,00 | 21       | 26,40    | 1,26 | 2,05 |  |  |
| 22       | 23,80    | 1,08 | 1,70 | 22       | 28,45    | 1,29 | 2,05 |  |  |
| 23       | 25,55    | 1,11 | 1,75 | 23       | 30,40    | 1,32 | 1,95 |  |  |
| 24       | 26,95    | 1,12 | 1,40 | 24       | 32,40    | 1,35 | 2,00 |  |  |
| 25       | 28,00    | 1,12 | 1,05 | 25       | 34,15    | 1,37 | 1,75 |  |  |
| 26       | 29,80    | 1,15 | 1,80 | 26       | 35,65    | 1,37 | 1,50 |  |  |
| 27       | 31,15    | 1,15 | 1,35 | 27       | 37,70    | 1,40 | 2,05 |  |  |
| 28       | 32,60    | 1,16 | 1,45 | 28       | 39,25    | 1,40 | 1,55 |  |  |
| 29       | 33,60    | 1,16 | 1,00 | 29       | 40,25    | 1,39 | 1,00 |  |  |
| 30       | 34,90    | 1,16 | 1,30 | 30       | 42,05    | 1,40 | 1,80 |  |  |
| 31       | 36,05    | 1,16 | 1,15 | 31       | 43,40    | 1,40 | 1,35 |  |  |
| 32       | 37,40    | 1,17 | 1,35 | 32       | 44,65    | 1,40 | 1,25 |  |  |
| 33       | 38,50    | 1,17 | 1,10 |          |          |      |      |  |  |
| 34       | 39,40    | 1,16 | 0,90 |          |          |      |      |  |  |

Ci. Fl., v. 5, n. 1, 1995

Os valores de diâmetro calculados a partir dos raios medidos em cada uma das fatias permitiram concluir as curvas de crescimento em diâmetro para as árvores 1 e 2, conforme apresentado na Figura 1.

Nesta, observa-se que as curvas de crescimento ainda não apresentaram assíntota, indicando que as arvores apresentavam bom potencial de crescimento em diâmetro. Ainda observa-se que a partir da idade de 12 anos a arvore de número 1 apresentou menor crescimento diametrico do que a de número 2, embora estivessem crescendo a poucos metros de distância.

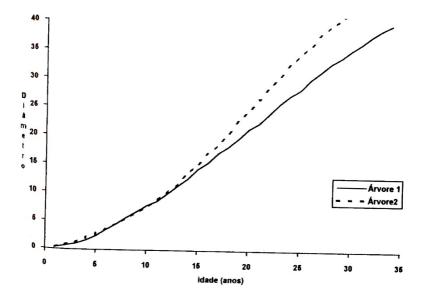


FIGURA 1: Curva de crescimento diamétrico de duas árvores isoladas de *Araucaria columnaris*.

FIGURE 1: Diametric growth curve of two isolated *Araucaria columnaris* trees.

Os dados apresentados na Tabela 1 possibilitaram traçar as curvas de crescimento em diâmetro (IMA e ICA).

Na Tabela 2 são apresentados os modelos calculados e na Tabela 3 os coeficientes e estatísticas de coeficiente de determinação  $(R^2)$  e erro padrão da estimativa em percentagem média (Syx%) das regressões modeladas para descrever os incrementos.

TABELA 2: Modelos para descrever o incremento médio e incremento corrente em diâmetro das árvores de *Araucaria columnaris*.

TABLE 2: Models to describe the average increment and current increment in the diameter of *Araucaria columnaris* trees.

| N° |           | Modelo  |  |  |  |  |  |
|----|-----------|---|--|--|--|--|--|
|    | 1- IMA    | $= b0 + b1t^3 + b21/t + b3t^2 + b4 \text{ in } t$ |  |  |  |  |  |
| 1  | 2- in IMA | $= bo + b1t + b21/t^2 + b3$ in t                  |  |  |  |  |  |
| 1  | 3- ICA    | $= bo + b1t^3 + b2l/t + b3l/t^2 + b4$ in t        |  |  |  |  |  |
|    | 4- in ICA | $= b0 + b1t^3 + b2$ in t                          |  |  |  |  |  |
|    | 1-IMA     | $= b0 + b1t + b2t^2 + b3t^3 + b4 \text{ in } t$   |  |  |  |  |  |
| 2  | 2- in IMA | $= b0 + b1t + b2t^2 + b31/t^2 + b4 \text{ in } t$ |  |  |  |  |  |
| 2  | 3- ICA    | $= b0 + b1t + b2t^2 + b3$ in t                    |  |  |  |  |  |
|    | 4- in ICA | $= b0 + b1t + b2t^3 + b3$ in t                    |  |  |  |  |  |

TABELA 3: Coeficientes e estatísticas de ajuste (R²) e precisão (Syx%) calculados para os modelos da Tabela 2.

| TABLE 3: | Coefficients and statistics of fit (R2) and precision (Syx%) calculated for |
|----------|---|
|          | the models of Table 2.  |

| Arv. N° | Modelo | b0      | b1                     | b2                    | b3                    | b4     | R <sup>2</sup> | Syx% |
|---------|--------|---------|------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|----------------|------|
| 1       | 1      | -0,6398 | -4,7600e <sup>-6</sup> | 1,2510                | -0,2590               | 0,5556 | 0,99           | 1,9  |
|         | 2      | -1,9589 | -2,3424e <sup>-2</sup> | 0,9424                | 0,8260                | -      | 0,99           | 10,1 |
|         | 3      | 0,3550  | -2,1250e <sup>-5</sup> | 0,7044                | 0,6651                | -      | 0,70           | 19,5 |
|         | 4      | -1,3459 | -2,1990e <sup>-5</sup> | 0,6310                | -                     | -      | 0,79           | 18,4 |
|         | 5      | 0,3522  | -8,6149e <sup>-3</sup> | 3,2381e <sup>-3</sup> | -7,2680e <sup>-</sup> | 0,1064 | 0,99           | 1,7  |
| 2       | 6      | -1,2198 | 1,9167e <sup>-3</sup>  | -4,9640e <sup>-</sup> | 0,1724                | 0,3443 | 0,99           | 3,6  |
|         | 7      | 0,2712  | 0,1571                 | -1,0239e-             | -0,2265               | -      | 0,86           | 15,1 |
|         | 8      | -1,1100 | 7,6121e <sup>-2</sup>  | -6,650                | 0,2462                | -      | 0,90           | 11,5 |

Os resultados apresentados na Tabela 3 mostram que tanto os modelos aritméticos como os logarítmicos, gerados para descrever o incremento médio anual (IMC) das árvores amostradas, alcançaram valores de coeficiente de determinação  $(R^2)$  iguais a 0,99.

Por outro lado, a estatística do erro padrão residual (Syx%), dos modelos aritméticos tem valores inferiores a 2% enquanto que os logarítmicos apresentam valores entre 10 e 4%, respectivamente, para as árvores 1 e 2, ficando assim evidenciado a superioridade dos modelos 1 e 5, para descrever o incremento médio anual destas árvores.

Os modelos gerados para descrever o ICA mostraram valores de R² da ordem de 0,70 e 0,86 nos modelos aritméticos e de 0,79 e 0,90 para os modelos logarítmicos, enquanto o Syx% variou entre 19,5 e 15,1% nos modelos aritméticos e 18,4 a 11,5% para os logarítmicos. Assim, de acordo com os critérios de seleção, o melhor modelo para descrever o ICA das árvores 1 é o de número quatro, e da arvore 2 é o número 8.

Para a certificação dos modelos selecionados foram efetuados para cada equação selecionada a análise de resíduos, não se encontrando tendências nas estimativas da variável dependente.

Nas Figura 2 e 3 são apresentadas as curvas de IMA e ICA, observadas e calculadas pelo modelo matemático, para as arvores 1 e 2, respectivamente,

onde se verifica o bom ajuste dos modelos matemáticos.

Nestas curvas também se observa que o culmino do incremento médio em diâmetro ocorreu aos 31 anos de idade para as duas árvores que cresciam isoladas, isto é, sem concorrência lateral.

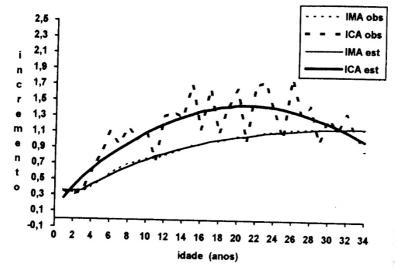


FIGURA 2: Curvas de IMA e ICA observadas e calculadas para a arvore 1. FIGURE 2: Curves of IMA and ICA observed and calculated for tree 1.

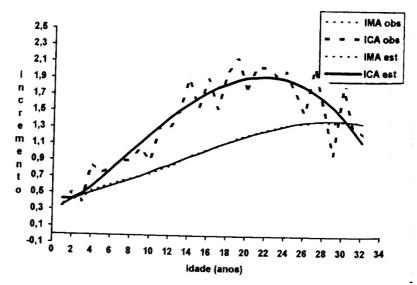


FIGURA 3: Curvas de IMA e ICA observadas e calculadas para a arvore 2. FIGURE 3: Curves of IMA and ICA observed and calculated for tree #2

Os valores de incremento médio e corrente de *Pinus elliottii* e *Araucaria angustifolia*, também mensuradas em análise de tronco e ajustados aos modelos 1 e 3 da Tabela 2, forneceram os estimadores b's para descrever os incremento em relação a variação da idade das arvores. Na Tabela 4 são apresentados estes coeficientes, o coeficiente de determinação e o erro padrão residual em percentagem da média para o modelo ajustado.

As equações geradas para descrever o IMA apresentam R<sup>2</sup> igual a 0,90 e 0,98 e, Syx igual e 6,8 e 4,5% respectivamente, para o *Pinus*, e *A. angustifolia*. Já as equações para descrever o ICA tem R<sup>2</sup> igual a 0,55 e 0,64 com Syx igual a 49 e 24%, respectivamente para o *Pinus*, e *A. angustifolia*.

TABELA 4: Coeficientes e estatísticas de ajuste (R²) e de erro (Syx&) calculadas para os modelos da Tabela 2 para *Pinus elliottii* e *Araucaria angustifólia*.

TABLE 4: Coefficients and adjustment (R<sup>2</sup>) and error (Syx &) statistics calculated for the models of Table 2 for *Pinus elliottii* and *Araucaria angustifólia*.

| Arv.      | Modelo | ь0      | b1                     | b2       | b3      | b4      | R2   | Syx% |
|-----------|--------|---------|------------------------|----------|---------|---------|------|------|
| Pinus     | 1- IMA | -0,2501 | 8,3241e-5              | 0,8135   | -0,0046 | 0,9849  | 0,90 | 6,8  |
|           | 3- ICA | 10,5925 | 2,2677e <sup>-5</sup>  | -20,8783 | 10,8840 | -2,9371 | 0,55 | 49,0 |
| Araucária | 1- IMA | -1,0519 | 2,9889e <sup>-5</sup>  | 1,4318   | -0,0019 | 0,8639  | 0,97 | 4,5  |
|           | 3- ICA | 3,6271  | -1,5240e <sup>-5</sup> | -8,8096  | 5,5538  | -0,6665 | 0,64 | 24,0 |

Embora os valores de Syx% sejam altos, os testes de resíduos não demonstraram tendências da variável estimada. Da mesma forma, os valores de R² iguais a 0,55 e 0,64, relativamente baixos, não apresentaram problemas no modelo matemático empregado mas refletem a baixa inclinação da curva, isto é, há baixa inclinação em relação ao eixo x, conforme mostram as Figuras 4 e 5.

O bom ajuste apresentado pelos modelos de regressão 1 e 3 para os descrever os incrementos de *Pinus* e *A. angustifólia* permitiram comparar graficamente o desenvolvimento do incremento médio e corrente destas espécies como o de *A. columnaris* (Figura 6 e 7).

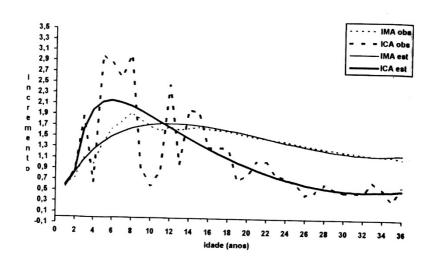


FIGURA 4: Curvas de IMA e ICA observadas e calculadas para *Pinus elliottii*. FIGURE 4: Curves of IMA and ICA observed and calculated for *Pinus elliottii*.

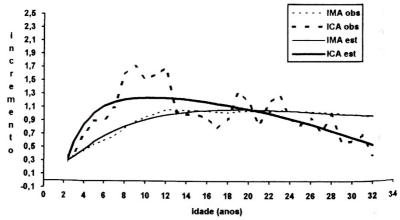


FIGURA 5: Curvas de IMA e ICA observadas e calculadas para *Araucaria* angustifólia.

FIGURE 5: Curves of IMA and ICA observed and calculated for *Araucaria* angustifolia.

A Figura 6 mostra que o ponto de máximo do incremento corrente anual ocorre aos 6 anos para o *Pinus elliottii* com 2,15 cm e aos 21 anos para *A. columnaris*, que alcança, nesta idade, 1,41 cm. Por outro lado, o máximo incremento médio ocorre, respectivamente, aos 11 anos com 1,75 cm, e aos 31 anos com 1,18 cm, para estas espécies, evidenciando a maior aceleração de crescimento do *Pinus* do que a *A. columnaris*.

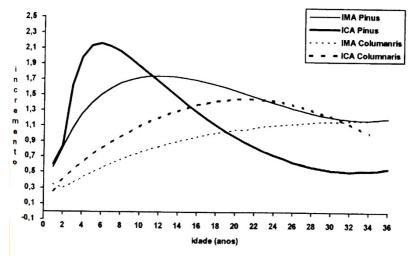


FIGURA 6: Curvas de incremento médio e corrente de *Araucaria columnaris* comparadas com as de *Pinus elliottii*.

FIGURE 6: Average and current increment curves of *Araucaria columnaris* compared to *Pinus elliottii*.

A comparação dos incrementos entre as duas espécie de *Araucaria* apresentada na Figura 7, mostra maior aceleração de crescimento de *A.angustifolia*, pois o culmino do incremento corrente ocorre aos 10 anos com 1,25 cm e o do incremento médio, aos 20 anos com 1,08 cm. Verificase ainda que o culmino dos incrementos de *A. columnaris*, ocorrem em idade superiore com valores também superiores aos apresentados pela *A.angustifolia*, respectivamente, 1,18 cm e 1,41 cm para o IMA e ICA.

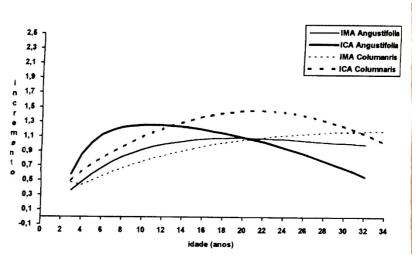


FIGURA 7: Curvas de incremento médio e corrente de *Araucaria columnaris* comparadas com as de *Araucaria angustifolia*.

FIGURE 7: Average and current increment curves of *Araucaria columnaris* compared to *Araucaria angustifolia*.

## CONCLUSÕES

A reconstituição do crescimento diametrico da arvore através da analise das secções transversais do tronco permitiu quantificar o incremento médio e corrente anual nas diferentes idades e espécies estudadas.

Para a *Araucaria columnaris* foi determinado o máximo de incremento médio anual aos 31 anos com 1,18 cm e o máximo incremento corrente anual aos 21 anos com 1,41 cm, o que demonstra o bom crescimento da espécie nesta região ecológica, credenciando-a para testes em reflorestamento, pois apesar de seu incremento diametrico ser menor, necessita de pouco espaço físico para seu crescimento (espaço vital) por possuir copa estreita e longa, o que não é característico de espécies como o *Pinus elliottii* e de *Araucaria angustifólia*.

Para o *Pinus elliottii* o máximo incremento médio anual em diâmetro ocorreu aos 11 anos com 1,75 cm sendo que o incremento corrente anual culminou aos 6 anos com 2,15 cm. Esta espécie mostra maior aceleração de crescimento entre as demais

Para a *Araucaria angustifólia* o máximo de incremento médio anual ocorreu aos 20 anos com 1,08 cm e o máximo incremento corrente ocorreu aos 10 anos com 1,25 cm.

A comparação das curvas de incremento das três espécies comparadas permitem demonstrar com referencia a aceleração do crescimento que o *Pinus* apresenta maior crescimento inicial, seguido da *Araucaria angustifólia*. e *Araucaria columnaris* 

## BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

ASSMANN, E. **The principles of forest yield study**. Oxford: Pergamon Press, 1970. 506p.

FINGER, C.A.G. **Fundamentos de biometria florestal**. Santa Maria: UFSM/CEPEF/FATEC, 1992. 29p.

DYSON, W.G. Experimental plantings of *Araucarias pp* in east Africa and Costa Rica. In: IUFRO MEETING YIELD, 1979. Curitiba. **Anais**... Curitiba, 1979, p.177-180.

MORENO, J.A. **Clima do Rio Grande do Sul**. Porto Alegre: secretaria da Agricultura - RS, 1961. 41p.

MOTA, F.S.; BEIRSDORF, M.I.C.; GARCEZ, J.R.B. **Zoneamento Agroclimático do Rio Grande do Sul e Santa Catarina - Normas Agroclimaticas**. Pelotas: Ministerio da Agricultura, 1971. 80p. (Vol. 1, Circular n.50).

REITZ, R. **Flora Ilustrada catarinense**: Araucariaceas cultivadas em Santa Catarina. Itajai: Herbário Barbosa Rodrigues, 1986. 35p.

SAS. SAS Institute Inc. Cary: NC, 1985.