

## **MATRIZ PARA ANÁLISIS DISCURSIVO DE INTERVENCIONES SOBRE ASUNTOS PÚBLICOS EN WHATSAPP**

*MATRIX FOR DISCOURSE ANALYSIS OF PUBLIC AFFAIRS INTERVENTIONS  
ON WHATSAPP*

*MATRIZ PARA ANÁLISE DO DISCURSO DE INTERVENÇÕES DE ASSUNTOS  
PÚBLICOS NO WHATSAPP*

María Clara Musante<sup>1</sup>

cahiamusante@hotmail.com

Maria Cecilia Eche copar<sup>2</sup>

cechecopar@gmail.com

Natalia Raimondo Anselmino<sup>3</sup>

natalia\_raimondo@hotmail.com

Irene Lis Gindin<sup>4</sup>

iregindin@gmail.com

### **RESUMEN**

Este artículo presenta las definiciones operativas de una matriz de datos diseñada para el análisis discursivo de intervenciones relativas a asuntos públicos en WhatsApp. Para el desarrollo de este instrumento se construyeron trece variables cualitativas nominales relativas a tres dimensiones: significativo, pragmático-informativa y enunciativa. El corpus de intervenciones sujeto a estudio forma parte de una investigación que indaga en las estrategias enunciativas empleadas en discursos sobre acontecimientos con impacto en la esfera pública que circulan en diferentes plataformas mediáticas. El dominio empírico de este estudio, delimitado a un caso único de carácter instrumental, se circunscribe a un fenómeno calificado como *narcoterrorismo* acontecido en la ciudad de Rosario (Argentina) durante 2024.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Rosario

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Rosario

<sup>3</sup> Universidad Nacional de Rosario

<sup>4</sup> Universidad Nacional de Rosario

**Palabras-clave:** Matriz de datos. Análisis de los discursos. WhatsApp.

## ABSTRACT

This paper presents the operational definitions of a data matrix designed for the discursive analysis of public affairs interventions on WhatsApp. Thirteen nominal qualitative variables were constructed for the development of this instrument, relating to three dimensions: significant, pragmatic-informative and enunciative. The corpus of interventions under study is part of a research project that inquire the enunciative strategies employed in discourses about events with an impact on the public sphere published on different media platforms. The empirical domain of this study, limited to a single instrumental nature case, is circumscribed by a phenomenon classified as *narcoterrorism* that occurred in the city of Rosario (Argentina) in 2024.

**Key words:** Data matrix. Discourses analysis. WhatsApp.

## RESUMO

Este artigo apresenta as definições operacionais de uma matriz de dados concebida para a análise discursiva de intervenções sobre assuntos públicos no WhatsApp. Para o desenvolvimento deste instrumento foram construídas treze variáveis nominais relativas a três dimensões: significativa, pragmático-informativa e enunciativa. O corpus de intervenções objeto de estudo faz parte de uma pesquisa que examina as estratégias enunciativas utilizadas nos discursos sobre eventos com impacto na esfera pública publicados em diferentes plataformas de mídia. O domínio empírico deste estudo, limitado a um único caso instrumental, está circunscrito a um fenômeno classificado como *narcoterrorismo* ocorrido na cidade de Rosário (Argentina) em 2024. **Palavras-chave:** Matriz de dados. Análise de voz. WhatsApp.

## 1 INTRODUCCIÓN

El artículo tiene como objetivo presentar las definiciones teóricas operativas involucradas en el diseño de la matriz utilizada para sistematizar y codificar la

observación de un conjunto de materiales (en diversos soportes significantes) circulantes a través de WhatsApp. Dichos materiales conforman una de las colecciones construidas en el marco de una investigación de tipo interdisciplinaria dedicada a caracterizar las estrategias enunciativas empleadas en discursos publicados en plataformas mediáticas, y sus flujos de sentido, en torno a un caso de “narcoterrorismo” en la ciudad de Rosario (Provincia de Santa Fe, Argentina)<sup>5</sup>. En este marco, es que se construyó una serie de corpus y *datasets* que permiten delimitar el estudio empírico de discursos relacionados con el caso, mediatizados tanto en portales de información general (locales y de alcance nacional) así como en X, Facebook, Instagram y WhatsApp.

Nuestra indagación se apoya, fundamentalmente, en la perspectiva sociosemiótica propuesta por Eliseo Verón (1998 y 2013) y actualizada por autores como Fernández (2023a), Carlón (2020) y Fraticelli (2023), al tiempo que se aplica una estrategia metodológica combinada definida como *semiodata* (Raimondo Anselmino, 2022). Esta última, integra el estudio empírico de los discursos sociales con el empleo de herramientas y técnicas computacionales diversas, y el análisis univariante y multivariante de datos y metadatos (ALDAS & URIEL, 2017).

Particularmente, el corpus que aglutina intervenciones<sup>6</sup> (de texto, imágenes, audio y video) intercambiadas por la población rosarina a través de WhatsApp fue el único recuperado completamente de modo artesanal, es decir, sin mediar para su extracción el empleo de herramientas y técnicas informáticas. Por ello, no fue posible recuperar el sistema de intercambios discursivos (FERNÁNDEZ, 2018) en el cual se enmarca cada una de las intervenciones recolectadas, y aún así nos proponemos hacer sobre las mismas un análisis enunciativo. Avanzamos con ese objetivo, entendiendo

---

<sup>5</sup> El proyecto “Discursos sobre lo público-común plataformizados: caracterización interdisciplinaria de las estrategias enunciativas empleadas en plataformas mediáticas contemporáneas y sus flujos de sentido” (código 80020220700094UR) está acreditado ante el Programa para la Investigación Universitaria Argentina (2023-2026). Su ejecución está radicada en el Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (CIM) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), bajo la dirección de Natalia Raimondo Anselmino e Irene Gindin. Integran asimismo el proyecto las y los siguientes colegas: Pablo Torres (asesor); Cecilia Echecopar, Guillermo Leale, Alejandro Sartorio, María Beatriz Abrach, María Clara Musante y Dolores Sollberger (en calidad de investigadores); Franco Cellone, Verónica Aráoz, Emmanuel Pérez Zamora, Adrián Pino y Ezequiel Aguilera (como becarios); Natalia Coiutti, Tomás Milano, Francisco Alomar y Daniela Sánchez (como auxiliares de investigación).

<sup>6</sup> Se recupera aquí una categoría propuesta por la Escuela de Ginebra para aludir a las unidades que se saben parte de una conversación (KERBRAT-ORECCHIONI, 1996).

que, a pesar de la limitación señalada, en las piezas compendiadas es posible observar, al menos, la definición de una escena enunciativa (FRATICELLI, 2023) y un tipo particular de propuesta de interacción.

Ahora bien, el conjunto obtenido comprende enunciados muy heterogéneos entre sí, algunos de los cuales son unidades de análisis cuya complejidad semiótica recuerda la figura del hojaldre, utilizada metafóricamente tanto por Barthes (1987) o Metz (1991) como, más recientemente, en Fernández (2023a) para referir a aquellas organizaciones discursivas constituidas por múltiples niveles o capas de sentido que se superponen. Su sistematización y análisis, por lo tanto, requiere del empleo de instrumentos que (como la matriz aquí presentada) permitan registrar, potencialmente, regularidades significativas relativas a los múltiples niveles involucrados, a partir de la definición y clasificación de atributos, rasgos o propiedades constituidos en variables. Esto es así porque, en línea con lo propuesto por Fernández (2023a), concebimos que “cuando decimos *observar*, en el campo de las investigaciones científicas sociales, estamos hablando de recolectar datos” (p. 115) de cierto tipo. Y concordamos con Gindin et al. (2021) en que esos datos no están fuera del proceso de interpretación, sino que son “tanto construidos como objetivos, en la medida en que son constructos que responden a criterios tecnológicos y semióticos de producción e interpretación” (p. 11).

Tras un acercamiento exploratorio al corpus colectado y no habiendo encontrado un instrumento semejante en la revisión sobre el estado de la cuestión —Ardiles Muñoz (2024); Cantamutto & Vela Delfa (2019 y 2023); Frigo et al. (2022); Kroth et al. (2021); Sampietro (2016 y 2022)—, se procedió a elaborar el recurso metodológico que mediante esta publicación ponemos a disposición de la comunidad académica. Consideramos que su descripción puede ser un aporte de valor para otras investigaciones que enfrenten desafíos similares al nuestro, al tiempo que promueve la reflexión en torno a los procesos de construcción de teoría sustantiva (SAUTU et al., 2005) especialmente adecuada al estudio de WhatsApp. Sabemos que esta aplicación de mensajería instantánea ocupa un lugar relevante en los intercambios interpersonales mediatizados de la contemporaneidad (RAIMONDO ANSELMINO, 2020), con consecuencias en la dieta informativa de la población respecto de los temas que prioritariamente atraviesen la esfera pública. Sabemos también que lo compartido en

WhatsApp no tiene estatuto público y eso multiplica las dificultades para su abordaje empírico. Aún así, consideramos necesario contemplar esta plataforma en el relevamiento de investigaciones como la nuestra para tener, al menos, un pequeño atisbo exploratorio de qué sucede en el nivel más *underground* del sistema hipermediático (CARLÓN, 2020).

## 2 PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL CORPUS

Para la construcción del corpus de intervenciones se aplicó la técnica de muestreo no probabilístico conocida como estrategia de bola de nieve (MARTÍN-CRESPO BLANCO & SALAMANCA CASTRO, 2007). De este modo, se obtienen progresivamente las unidades de análisis, partiendo de los contactos facilitados por informantes con quienes tiene vínculo la investigadora o investigador. Como protocolo de recogida de información se solicitó a los usuarios contactados que reenvíen (a través de la misma plataforma) todos los mensajes relacionados con los acontecimientos bajo estudio, requiriendo que ellos, a su vez, repliquen la solicitud entre sus propios contactos.

Tal como se explica detenidamente en Gindin y Raimondo Anselmino (2024), el caso de estudio comprende discursos referidos a una sucesión de hechos violentos acaecidos en Rosario entre el 2 de marzo y el 6 de mayo de 2024, que fueron calificados como *narcoterrorismo*. Se trató de una escalada de acciones delictivas caracterizadas por utilizar la fuerza organizada de bandas criminales de la ciudad como mecanismo de coerción dirigido explícitamente al poder político provincial. Entre esos hechos, tuvieron lugar cuatro asesinatos de trabajadores escogidos supuestamente al azar (dos taxistas, un colectivo, y el empleado de una estación de servicio, conocida también como gasolinera), que alteraron el normal funcionamiento de múltiples instituciones (escuelas, centros de salud, transporte público, comercios, etc.) y provocaron una situación de alarma generalizada en la población.

Cuando se decidió circunscribir el dominio empírico de nuestra investigación a este caso los acontecimientos mencionados eran aún recientes, lo cual facilitó la recuperación de una parte de los mensajes que, al respecto, la ciudadanía había puesto en circulación a través de WhatsApp. Tras un proceso de limpieza y normalización de lo

recepcionado, se lograron coleccionar 221 unidades, que en ningún caso implican registro ni referencia alguna a la intimidad de los usuarios que las suministraron ni los identifica personalmente, y por ello tienen carácter anónimo.

Téngase en cuenta que la naturaleza privada de las interacciones en plataformas de mensajería instantánea como la de WhatsApp, así como el carácter multimodal de los enunciados que en ella circulan (SAMPIETRO, 2016), no solo involucran enormes desafíos para el diseño de los protocolos de recolección (CANTAMUTTO VELA DELFA, 2023); también resulta un reto el archivo variado que se conforma a partir de la técnica utilizada. En nuestro caso, como mencionamos, se logró obtener un conjunto acotado y sumamente heterogéneo, complejo y fragmentario a la vez. Esto se debe a que las unidades coleccionadas fueron compartidas por los informantes en diferentes formatos: mientras que algunos reenviaron archivos de audio, video, o mensaje de texto, otros nos hicieron llegar, directamente, capturas de pantalla de sus conversaciones en la plataforma.

La sistematización y clasificación del corpus a partir de la matriz de análisis nos permite avanzar en el reconocimiento de rasgos y propiedades con cierto nivel de recurrencia. En este sentido, nos proponemos a futuro describir operaciones emergentes que den cuenta de la especificidad de las intervenciones (que son, a su vez, textos intercambiados) en Whatsapp. Entendemos que la lógica de funcionamiento de esta plataforma interviene en la propia configuración discursiva, materializándose en las diferencias reconocibles entre los enunciados que los actores estudiados ponen allí en circulación. Es a partir de esa caracterización que podremos, también, dar cuenta de algunas tendencias acerca de las peculiaridades de las estrategias discursivas y sus flujos de sentido.

### **3 DEFINICIONES OPERATIVAS INVOLUCRADAS EN LA MATRIZ**

En su definición metodológica, toda matriz:

permite trazar la variabilidad entre objetos del mismo tipo (seres humanos, instituciones, otros productos de la cultura) sin renunciar a formas de análisis estadístico, (...) [y] relacionar rápida y sistemáticamente un sinnúmero de estados de los mismos objetos/sujetos en distintas propiedades, controlando así si existe una relación cualquiera

entre estas propiedades (MARRADI, ARCHENTI & PIOVANI, 2018, pp. 22-23).

En nuestro caso, la matriz elaborada está compuesta por trece variables<sup>7</sup> cualitativas nominales con sus respectivas categorías y se orienta a reconocer las operaciones enunciativas recurrentes en los discursos que circularon en Whatsapp sobre el caso en cuestión. Para ello, se articula el enfoque propuesto por la teoría de los discursos sociales (VERÓN, 1998), asumiendo siempre su perspectiva de observación en *tercera posición* (RAIMONDO ANSELMINO, 2024), con conceptos de la pragmática conversacional y de los estudios del periodismo y la comunicación. Para cumplir con los objetivos propuestos, y en relación al abordaje de este conjunto de textualidades fragmentario y diverso, partimos de la delimitación de tres dimensiones de análisis (Figura 1): la *dimensión significativa del discurso*, la *dimensión pragmático-informativa* y la *dimensión enunciativa*.

**Figura 1** – Dimensiones de análisis comprendidas en la matriz

Dimensión significativa del discurso	Dimensión pragmático-informativa	Dimensión enunciativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materialidades significantes</li> <li>• Tipo de imagen</li> <li>• Componentes de la captura de pantalla</li> <li>• Elementos paratextuales y paralingüísticos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de intervención</li> <li>• Agente Informativo</li> <li>• Fuente de información</li> <li>• Nivel de la fuente de información</li> <li>• Institucionalidad de la fuente de información</li> <li>• Tematización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enunciador</li> <li>• Destinatarios</li> <li>• Otras entidades</li> </ul>

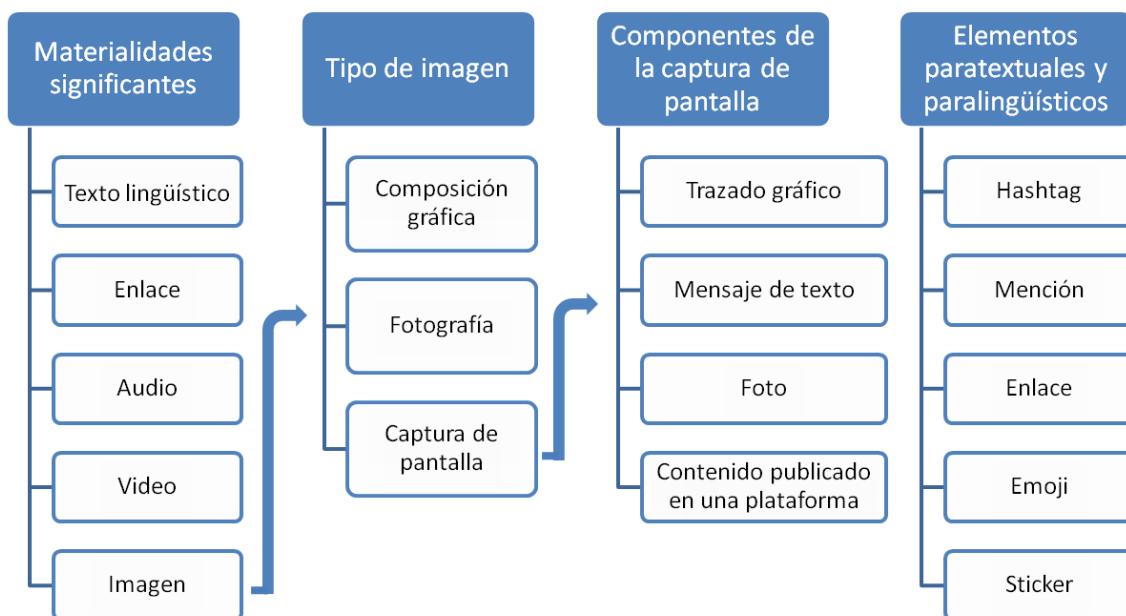
**Fuente:** Elaboración propia.

<sup>7</sup> Siguiendo a Marradi, Archenti & Piovani (2018) se considera que una variable “es un conjunto de signos (datos) que representan en la matriz los estados correspondientes en la propiedad” (p. 23).

### 3.1 Dimensión significativa del discurso

Desde una perspectiva sociosemiótica, concebimos que toda producción de sentido tiene una manifestación material que es posible distinguir y abordar en los procesos de intercambio discursivo; se trata de productos de una red discursiva cuyo análisis habilita a inferir esos procesos. Por ello, en la primera de las dimensiones discriminadas (Figura 2) se pone el acento en el aspecto material del discurso, entendido este último como “configuración espacio temporal del sentido” (VERÓN, 1998, p. 127) que puede manifestarse en un conjunto de textualidades diversas (incluyendo imágenes, audios, videos, etc). Dicha dimensión recoge rasgos que, en cierta medida, se asocian con algunos de los aspectos comprendidos en la noción de *textura* que Fernández (2023a) delimita en cuanto nivel de análisis de las mediatizaciones.

**Figura 2** – Variables y categorías de la dimensión significativa del discurso



**Fuente:** Elaboración propia.

El carácter hojaldrado y multimodal de los discursos abordados requirió distinguir en la matriz un conjunto de variables cualitativas que, en primera instancia, se irán desagregando para, luego, replegarse en forma progresiva. Así, se busca dar cuenta



de las diversas capas significantes que se superponen en el registro de las unidades de observación, replicando de alguna manera esos pliegues y solapamientos.

Para explicar lo anterior, consideremos la primera de las variables propuestas, denominada *materialidades significantes*, que clasifica los soportes o “paquetes de materia significativa investidos de sentido” (VERÓN, 1998, p. 126), discriminando entre: texto lingüístico, enlace, audio, video e imagen. A su vez, se clasifica a la alternativa *imagen* (Figura 2), mediante la variable *tipo de imagen* que distingue entre: *composición gráfica*, *fotografía* y *captura de pantalla*. De la misma manera, la *captura de pantalla* (*screenshot*), en tanto constructo semiomediático complejo, requirió desacoplar los elementos que la conforman en otra variable, *componentes de la captura de pantalla*. Esta última incluye las categorías *trazado gráfico*, *mensaje de texto*, *foto* y *contenido publicado en una plataforma*.

Por último, dentro de la dimensión significativa del discurso planteamos la variable *elementos paratextuales y paralingüísticos*, que es transversal a todas las materialidades reconocidas y permite registrar la presencia de *hashtag*, *menciones*, *enlaces*, *emojis* y *stickers*.

Volviendo a la variable *materialidades significantes* para la definición de sus categorías, se agrega que retomamos la distinción entre medios de expresión y de registro (CARLÓN, 2016b) para diferenciar texto lingüístico, por un lado, y audio, video e imagen, por el otro. Según el autor, los discursos que producen los medios de expresión, como es el caso de los textos escritos, se caracterizan por su “alto grado de autonomía y de control por parte de los enunciadores, sin vínculos indiciales con los referentes que alteren imprevistamente su discurrir” (CARLÓN, 2016b, p. 153). Mientras que los medios de registro son dispositivos maquinísticos “capaces de realizar de forma automática operaciones de denotación o referenciación” (CARLÓN, 2016b, p. 157), como sucede con la producción fotográfica y audiovisual. Es por eso que entendemos por *texto lingüístico*<sup>8</sup> al enunciado verbal escrito, “la serie visual

---

<sup>8</sup> El reconocimiento y clasificación de las materialidades significantes están condicionados por el modo de recolección de las piezas que conforman el corpus. En la categoría *texto lingüístico*, se incluyen exclusivamente las unidades discursivas que, como fragmentos de los intercambios verbales en WhatsApp, fueron recopilados y almacenados en ese soporte escrito de modo desagregado. En cambio, los textos verbales a los que accedimos con modalidad *screenshot* (porque así fueron suministrados por

lingüística, es decir, el habla en transcripción gráfica” (VERÓN, 1971, p. 9). En estas unidades textuales, extraídas de los intercambios conversacionales, se pueden encontrar además *hashtags*, emojis y enlaces. *Enlace* es el hipervínculo dentro de un documento digital, que le permite al lector visitar una dirección URL específica en Internet. Conecta o establece enlaces entre contenidos digitales y “crea un itinerario particular e irreplicable de lectura, al contextualizar cada fragmento con los textos vinculados” (CASSANY, 2003, p. 6). *Audio* es el enunciado verbal oral, el *habla* en los intercambios mediatizados en la aplicación de mensajería instantánea; aplica a fragmentos del discurso que son grabados y compartidos o reenviados por usuarios. *Video* es una pieza audiovisual en la que, desde el punto de vista semiomediático, se articula fuertemente lo icónico-indicial (en el sentido propuesto en CARLÓN, 2008) en su función de registro o testimonio de acciones o declaraciones. *Imagen* refiere a soportes visuales donde prima lo icónico y/o lo indicial y en los que, en algunos casos, conviven imágenes diversas, textos lingüísticos y otros elementos paratextuales y paralingüísticos como *hashtags*, menciones y emojis.

Siguiendo con la primera dimensión descrita, y teniendo en cuenta la superposición de capas en las imágenes recopiladas, se planteó la variable *tipo de imagen* y sus respectivas categorías para poder dar cuenta de esa diversidad. La categoría *composición gráfica* remite a piezas (usualmente denominadas *flyers*) que combinan la funcionalidad comunicativa con el tratamiento plástico de sus elementos, tanto de lo escriturario como de lo icónico y lo compositivo. En este sentido, una imagen también puede contener otros recursos gráficos y estilísticos, como un isologo. *Fotografía* es la imagen icónico-indicial producida por el dispositivo fotográfico en tanto huella del objeto o referente en una materialidad sensible. Más allá de la “indicialidad débil” (CARLÓN, 2016a, p. 49) de la fotografía digital contemporánea, en ella se conserva aún vigente el noema barthesiano del “haber estado allí” de la cosa (BARTHES, 1990). Con *captura de pantalla* nos referimos a las imágenes que han sido captadas por el dispositivo técnico. Dada su configuración hojaldrada, se mixturán en

---

las y los informantes de esta investigación), fueron considerados en tanto imágenes, y luego descritos como tales.

dichas capturas diferentes discursividades, por lo que se propuso distinguir como otra variable los *componentes de la captura de pantalla*.

**Imagen 1** - Ejemplos de unidades consideradas como *captura de pantalla*.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de intervenciones en WhatsApp.

La primera de las categorías de la propiedad *componentes de la captura de pantalla* es *trazado gráfico*, que siguiendo a Metz (1974, p. 38) “corresponde a las diversas menciones escritas que aparecen en la pantalla” capturada, siempre que el texto lingüístico observado esté sobreimpreso o integrado a la imagen (Imagen 1). En segundo lugar, identificamos como *mensaje de texto* cuando lo capturado es una intervención individual en el chat o el comentario añadido a las imágenes compartidas (Imagen 1). En tercer y cuarto lugar, se distingue la categoría *foto*, seguida por *contenido publicado en una plataforma*, que aplica a aquellos casos en donde lo

capturado ha sido previamente compartido como “estado” de Whatsapp o en otra plataforma (Imagen 1).

Dicho esto, es importante insistir en que la captura no es solo un tipo de registro, sino que también implica enunciación. Siguiendo a Fraticelli (2023, p. 61), es útil retomar la imagen de la enunciación como un juego de cajas chinas (otra metáfora alternativa al hojaldre), tal como comenzó a pensarse a partir de la emergencia de los estudios sobre la polifonía y también de las semióticas de los medios (STEIMBERG, 1998). En este sentido, las piezas con las que nos encontramos (como se aprecia en Imagen 1) suelen evidenciar más de un nivel enunciativo, y al mismo tiempo, al estar descontextualizadas, dejan fuera de vista otros.

Por último, la variable *elementos paratextuales y paralingüísticos* abarca, por un lado, el registro de *mención, hashtag y enlace* y, por el otro, la presencia de *emoji y sticker*. Para esto retomamos de Genette (1989) la noción de paratextualidad, que constituye la segunda categoría de transtextualidad y aplica a una serie de elementos que mantienen una relación “generalmente menos explícita y más distante” con el texto propiamente dicho y “que procuran un entorno (variable) al texto” (GENETTE, 1989, p. 11).

Como se señala en Raimondo Anselmino et al. (2019), los enlaces, *hashtag* y menciones funcionan como hipervínculos, en el sentido técnico del término, porque linkean el texto con otros contenidos *online* y, por ende, replican cualidades típicas de los enlaces electrónicos, como la hiper e intertextualidad.

Por su parte, lo paralingüístico comprende “signos no verbales que acompañan la comunicación lingüística y que complementan la comunicación, especialmente interpersonal” (VÁZQUEZ-CANO et al., 2016, p. 590). En este caso, la presencia de *emojis* y los *stickers* en las unidades discursivas analizadas funcionan como elementos modalizadores del discurso que buscan acercar el lenguaje escrito al oral (THURLOW y CRISPIN, 2011).

La categoría *hashtag* es definida como la secuencia de caracteres alfanuméricos no mediados por espacios, antecedida por el símbolo de almohadilla o numeral (#), que puede contener palabras, frases o siglas y que “se utilizan para facilitar el seguimiento de un tema ‘etiquetándolo’ con esa cadena de caracteres” (TASCÓN, 2012, p. 38). La

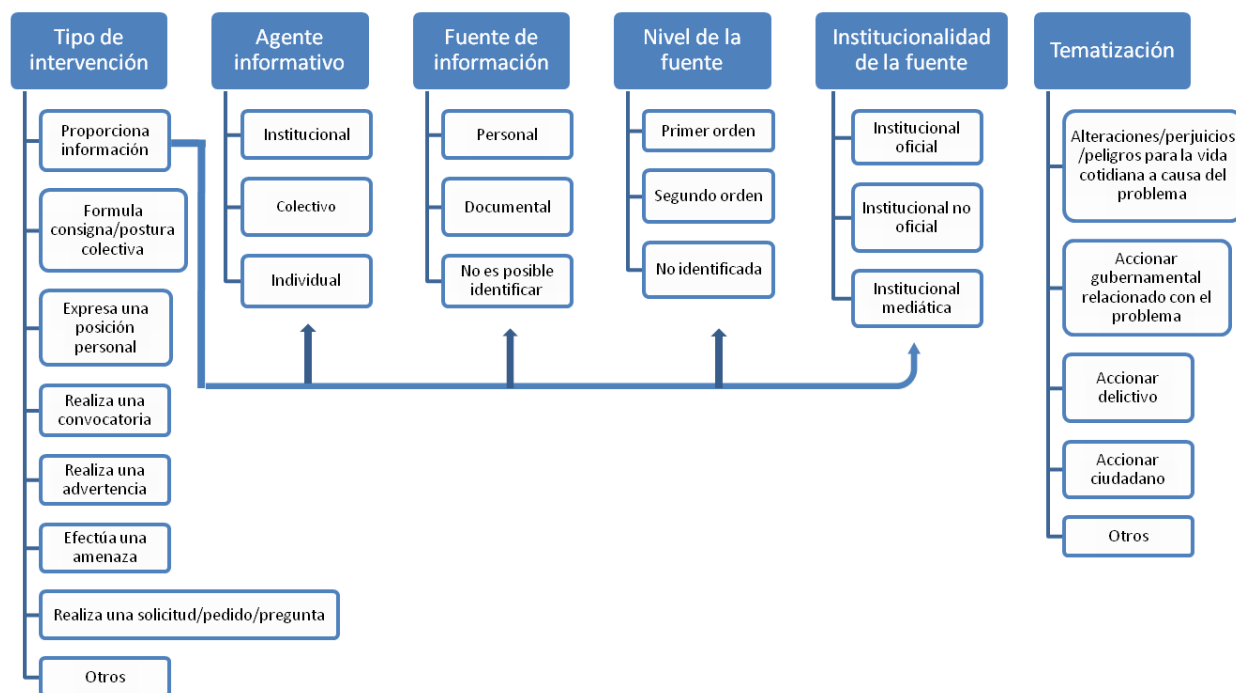
*menção* consiste en la generación de un enlace a partir de escribir en una publicación una arroba (@) seguida del nombre del usuario, página o grupo de la plataforma a la que se quiera remitir y de esta forma se convierte en un hipervínculo. El *enlace* aplica a los hipervínculos que comparten una URL.

Como alternativa de componente paralingüístico, el *emoji* refiere a las “representaciones esquemáticas de expresiones faciales o pequeñas imágenes que se añaden a los mensajes electrónicos” (SAMPIETRO, 2016, p. 43). Por su parte, el *sticker* (considerado una evolución de los emojis) aplica a pequeñas imágenes o animaciones que también complementan las intervenciones en WhatsApp. Estos últimos también son empleados para expresar emociones o apreciaciones en una conversación al reducir la formalidad en el contexto de la comunicación digital: “el humor, de hecho, es un aspecto muy relevante que subyace tanto a la creación como a la difusión de stickers” (SAMPIETRO, 2022, p. 3).

### 3.2 Dimensión pragmático-informativa

Dada la plataforma y el tipo de unidades de observación estudiadas, la segunda dimensión de la matriz comprende seis variables (Figura 3) para cuya definición se retomaron algunos aportes puntuales de la pragmática del lenguaje (AUSTIN, 1962) y del análisis conversacional (KERBRAT-ORECCHIONI, 1996). Sin correrlos de la posición de observación situada por el enfoque sociosemiótico, nos nutrimos de las perspectivas que se interesan por los intercambios comunicativos cotidianos y la participación de los interlocutores en los procesos de interacción en el marco de un determinado “contexto o situación comunicativa” (KERBRAT-ORECCHIONI, 1996, p. 9). Además, la distinción de esas propiedades recupera nociones del campo de estudio de la comunicación periodística y del periodismo como práctica profesional (CAMPS y PAZOS, 1994; BORRAT, 1989; DE FONTCUBERTA, 2011).

**Figura 3** – Variables y categorías de la dimensión pragmático-informativa.



**Fuente:** Elaboración propia.

La primera variable de la dimensión pragmático-informativa, *tipo de intervención*, proviene del enfoque dialogal para el análisis de las conversaciones. Así consideradas, las intervenciones son entendidas como unidades monologales, es decir, en tanto contribuciones particulares a un intercambio. En nuestra investigación tomamos en consideración sólo aquellas intervenciones que Kerbrat-Orecchioni (1996) denomina *iniciativas*<sup>9</sup> (p. 24) y, para dar cuenta del tipo particular de propuesta de interacción, en la categorización y análisis de esos enunciados, también apuntaremos a

<sup>9</sup> Esto implica que, de las piezas que son mensajes de texto (que muchas veces provienen de conversaciones o fragmentos de las mismas), excluimos del corpus aquellas intervenciones consideradas reactivas de aceptación, rechazo o valoración de una iniciativa (e.g. expresiones como “Si si...” o “Exactamente”). A su vez, una intervención puede dividirse en distintos mensajes de chat (VELA DELFA & CANTAMUTTO, 2024, p. 92). De manera que, consideramos a la intervención como unidad, aunque se fragmente en dos o más líneas.

determinar las modalidades en que el enunciador se construye a sí mismo, a su destinatario y la relación configurada entre ambos<sup>10</sup>.

De esta manera, a partir de la variable *tipo de intervención* se clasifican las piezas recolectadas según su propuesta de interacción en las siguientes categorías: *proporciona información, formula consigna política/postura colectiva, expresa una posición personal, realiza una convocatoria, realiza una advertencia, efectúa una amenaza, realiza una solicitud/pedido/pregunta u otros*. Esta primera clasificación nos permite identificar a aquellas piezas incluidas en la categoría *proporciona información*, que (como lo ilustra la figura 3) serán descriptas, a su vez, aplicando las variables *agente informativo, fuente de información, nivel de fuente e institucionalidad de la fuente*. Dentro de esta clase, consideramos intervenciones en las cuales el enunciador, en tanto poseedor de un saber que considera necesario compartir a través de la plataforma, propone a sus destinatarios una relación de complementariedad (intervenciones #1 y #2 en Imagen 2). Por definición, este tipo de intervención se modaliza asertivamente sin involucrar valoraciones o interpelaciones, en concordancia con lo que resulta usual en el discurso de información periodística. La información proporcionada puede ser utilizada para apoyar argumentos en una intervención que exprese la propia posición sobre el acontecimiento o interpele al co-enunciador, y que aún así predomine lo informativo. Es necesario recordar que lo que está en juego en la enunciación no es la verdad o falsedad de aquello que es enunciado, sino sus condiciones de veridicción.

En la categoría *formula consigna política/postura colectiva*, en cambio, los enunciados se presentan como una demanda, una declaración de principios o una directriz. Lo que distingue a este tipo de intervención es que se realiza como parte de un colectivo, incluso para adscribir a esa entidad, y se modaliza deónticamente como una

---

<sup>10</sup> Como queda en evidencia, no hacemos intervenir en esta construcción del *tipo de intervención* la noción de acto de habla, que sí está presente en la perspectiva del análisis conversacional. Desde el enfoque sociosemiótico -no antropocéntrico ni intencional- abordamos la intersubjetividad y la dimensión dialógica de los intercambios discursivos considerando que enunciar es construir necesariamente un co-enunciador (CULIOLI, 2010, en PÉREZ RIAL y WOLKOWICZ, 2012). Dicha construcción se realiza mediante operaciones enunciativas entre las que se destaca la *modalización*, en complementariedad con operaciones de representación, mediación, referenciación, etc. Recurriremos, entonces, a la tipología de las modalidades que Fisher y Verón (1999) toman de Culioli.



prescripción o, muchas veces, como una interpelación. Y, en general, tematiza cuestiones relativas a problemas públicos o a los adversarios que identifica.

Por su parte, cuando el caso *expresa una posición personal* abarca intervenciones presentadas como opiniones individuales y subjetivas frente al problema público. A diferencia de las consignas o la formulación de posturas colectivas, esta es una intervención desde el “yo pienso”. El enunciador puede o no incluirse en un colectivo, y cuando lo hace, se presenta como parte de una entidad amplia (e.g. “vecinos” o “ciudadanos”). Puede estar modalizado a partir de la dimensión apreciativa o afectiva, que implica enunciados auto centrados (BITONTE, 2011, p. 39).

*Realiza una convocatoria* identifica intervenciones en las cuales el enunciador es colectivo y/o institucional y pone en juego operaciones de representación, que son aquellas por las cuales un operador aparece como habilitado a hablar en nombre de otro (FERNÁNDEZ, 2013, p. 5). Implica dar a conocer las coordenadas espacio-temporales de la acción y el objeto de la misma, como mínimo a partir de su designación como acontecimiento (marcha, concentración, abrazo simbólico). Puede aparecer materializada como texto lingüístico o elemento verbal en una imagen, o una combinación de ambos. Se modaliza como una exhortación o una invitación, o simplemente da cuenta informativamente de las coordenadas espacio-temporales de la acción colectiva y de su objetivo. En ocasiones, la convocatoria se acompaña de argumentos y valoraciones acerca del problema público alrededor del cual se organiza la misma.

Otro tipo de propuesta de interacción es aquella que *realiza una advertencia*, que coincide con la puesta en común de información, pero se diferencia de esta última porque implica una interpelación, una orientación al destinatario que “necesita saber” aquello que se pone a disposición para tomar recaudos (ver Imagen 1). En estos casos, el enunciador (que dispone de un conocimiento específico o está en posesión de una información de la cual el co-enunciador carece) propone una relación asimétrica con un destinatario que puede estar individualizado o ser tan genérico como un colectivo de comunicación, ya que puede ser producto de la circulación dispuesta por numerosos reenvíos. Es, entonces, del orden de lo prescriptivo.



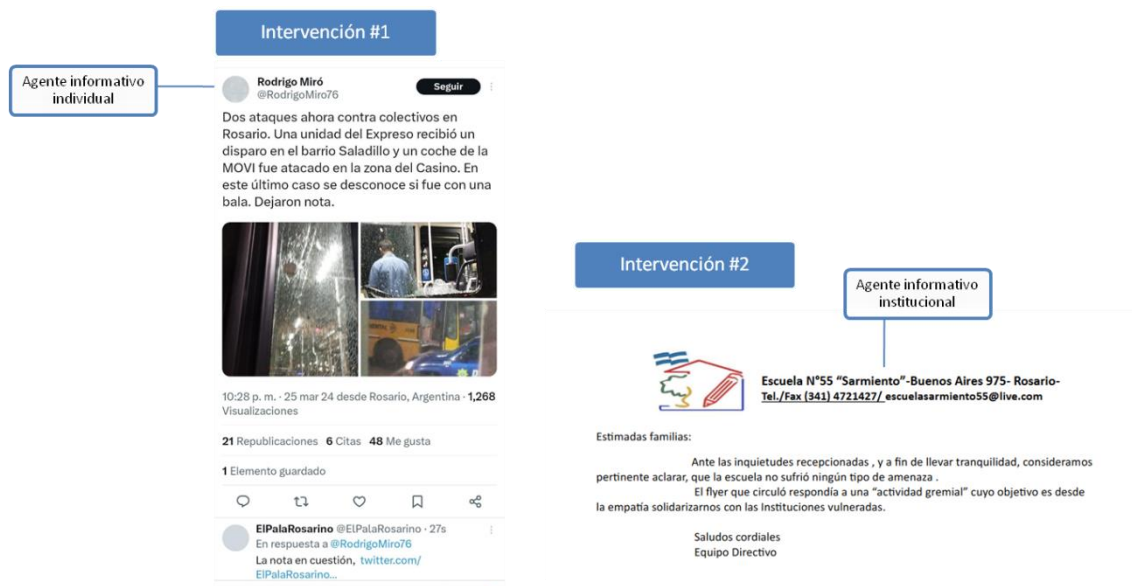
La categoría *efectúa una amenaza* es del mismo orden que la advertencia por su naturaleza asertiva y, a la vez, pone énfasis en la orientación a un destinatario en términos de apelación. Su particularidad consiste en que establece una relación de causa-consecuencia, una proyección a futuro que liga al enunciador con el destinatario (e.g. “si ustedes no hacen x, nosotros haremos y”) y lo que se tematiza es precisamente esa proyección. El enunciador es eminentemente colectivo y se encuadra en un nosotros exclusivo que puede pensarse como un colectivo de identificación y que establece una relación de complementariedad con el destinatario (que puede ser individual o un colectivo fuertemente ligado al contexto de recepción).

Por último, lo que caracteriza a la intervención que *realiza una solicitud/pedido/pregunta* en los intercambios de WhatsApp y en relación a problemas de alerta pública es la orientación al co-enunciador. En la teoría de las operaciones enunciativas de Culioli (Cfr. FISHER y VERÓN, 1999), la interrogación presenta un tipo de modalización, junto con las aserciones y las exclamaciones, porque implica una predicación que resulta admisible para el co-enunciador (e.g. la expresión “¿Abre la escuela hoy”? presenta como admisible la posibilidad de que la institución se encuentre cerrada). Dicho registro se comprende en el presente de la enunciación.

Volviendo a los atributos reconocidos exclusivamente en las intervenciones que brindan información, la variable *agente informativo* refiere a quien *proporciona información*, es decir, a la entidad que aparece implícita o explícitamente como responsable de ese tipo de enunciado. Tomamos la noción de agente informativo porque en el panorama mediático actual, y sobre todo en contextos de emergencia, incertidumbre y temor, las prácticas informativas desbordan a aquellas agenciadas por los medios tradicionales de comunicación o por las instancias gubernamentales especializadas. Se trataría de identificar, entonces, a los actores (socioindividuales o colectivos) que ofician de productores o mediadores de enunciados que son presentados como información. En general, estos contenidos “no atraviesan rutina de verificación alguna, están menos estabilizados y poseen una fuente de autoría usualmente inalcanzable: no es posible saber quién los produjo originalmente” (RAIMONDO ANSELMINO, 2020, p. 85). El *agente informativo* puede ser *institucional* (intervención

#2 en Imagen 2), *colectivo* (no institucionalizado) o *individual* (intervención #1 en Imagen 2).

**Imagen 2** - Ejemplo de intervenciones que *proporcionan información*.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de intervenciones en WhatsApp.

Con la variable *fuerza de información*, se pretende analizar las distintas modalidades de atribución (y también la no atribución) de la información aportada por el *agente informativo*, así como caracterizar los tipos de fuentes que se invocan como origen de la misma. En este sentido, coincidimos con Escudero Chauvel (1997) en que la remisión a una fuente es parte de las estrategias que se orientan a hacer creíble la información brindada, legitimando a quien es promovido como tal mediante el empleo de mecanismos como la identificación, personificación, localización y pertinencia. Dentro de esta variable, y siempre que sea posible identificar la fuente, la categoría *personal* es de carácter testimonial, esto es, se trata de aquellas fuentes que son actores individualizados o institucionales quienes han brindado declaraciones. Mientras que *documental*, en segundo lugar, aplica al material gráfico, visual, audiovisual o sonoro que proporciona información (CAMPS Y PAZOS, 1994, p. 90) sobre el objeto del intercambio.

Entre aquellas intervenciones consideradas pertenecientes al tipo *proporciona información* también se registra el *nivel de la fuente* y la *institucionalidad* de la misma.

La primera de esas variables se asume como parámetro de distinción de la cercanía que la fuente presenta con la información que aporta (BORRAT, 1989, en RUIZ y ALBERTINI, 2008, p. 60). Así, se distingue entre fuentes de: *primer orden* (cuando la fuente citada produce o habilita el acceso a la información por ser protagonista o testigo directo de los acontecimientos, implicando la primera persona) y; *segundo orden* (aquellas que no se relacionan directamente con los hechos, sino que proveen material ya producido a partir de sus fuentes particulares, por ejemplo periodístico).

La variable *institucionalidad de la fuente*, comprende las siguientes categorías: *institucional oficial*, siempre que se trate de instancias institucionales relacionadas con lo estatal y sus interlocutores oficializados, como los gremios; *institucional no oficial*, organizaciones de la sociedad civil con distintos grados de formalización e; *institucional mediática*, cuando se refiere a medios de comunicación masivos o periodistas referenciados con ellos.

La sexta y última variable de la dimensión pragmático-informativa se denomina *tematización*. Como plantea Luhmann (2000), los temas son requisito ineludible de la comunicación, y la recursividad de su tratamiento es condición de que algo llegue a ser conocido. Los temas son productos de la cultura e implican “acciones y situaciones según esquemas de representabilidad históricamente elaborados y relacionados, previos al texto” (SEGRE, 1985, p. 364). Es la “materia elaborada (o elaborable) en un discurso (...) el asunto cuyo desarrollo es el texto, o bien la idea inspiradora” (p. 339). La identificación de los temas es eminentemente histórica, porque es del orden de la convención, del símbolo. Además, un tema articula motivos, que son unidades temáticas mínimas, fragmentos temáticos concretos que se pueden ubicar en los segmentos de un discurso, y tienen carácter metadiscursivo. Para analizar el nivel de lo temático en los intercambios vía plataformas, teniendo en cuenta además la circulación de los discursos sobre lo público-común, se reintroduce aquí la cuestión del narcoterrorismo (o violencia narco) como problema público<sup>11</sup>. Este núcleo temático implica un número reducido de temas (que podemos, en este caso, limitar a la inseguridad y lo delictivo

---

<sup>11</sup> Un problema público es una construcción, en buena parte articulada a partir de su mediatización. Como tal, implica un núcleo temático —específico pero siempre en negociación— que construye un público particular (CEFAÍ, 2014, pp. 21-23), es decir un colectivo que emerge de la delimitación y la caracterización del problema.

violento/desestabilizador) y una serie de motivos relacionados con los actores y su accionar. Es ese grupo de motivos, detectables en el contenido explícito, el que constituirá los rasgos temáticos que utilizamos para el análisis: *alteraciones/perjuicios/peligros para la vida cotidiana a causa del problema, accionar gubernamental relacionado con el problema, accionar delictivo, accionar ciudadano y otros.*

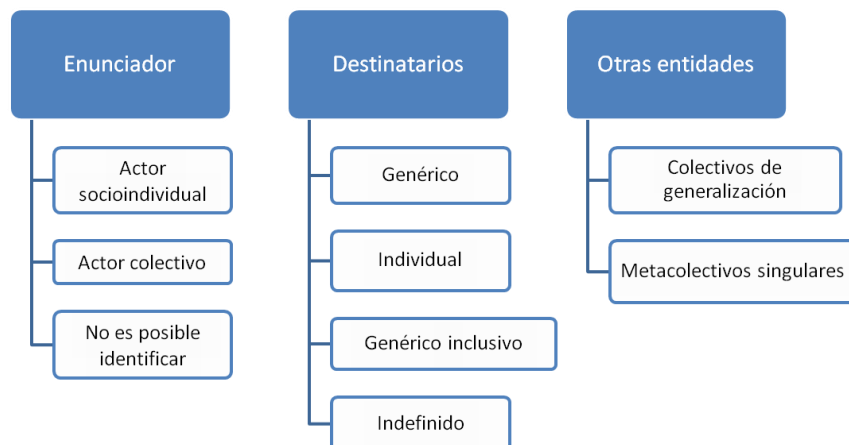
### 3.3 Dimensión enunciativa

La tercera dimensión implicada en el diseño de la matriz es aquella que nos permite reconstruir, mediante el reconocimiento de ciertos mecanismos enunciativos, la posición discursiva de los actores involucrados. En línea con Sigal y Verón (2008) se entiende que:

el plano de la enunciación es ese nivel del discurso en el que se construye, no lo que se dice, sino la *relación del que habla a aquello que dice*, relación que contiene necesariamente otra relación: aquella que el que habla propone al receptor, respecto de lo que dice (p. 23).

Por lo tanto, para la identificación y definición operativa de los rasgos observados en esta dimensión se recuperan los componentes elementales del *dispositivo enunciativo*, según el modelo propuesto por los autores recién nombrados. De modo que, las variables *enunciador* y *destinatario* (Figura 4) se corresponden con las dos entidades enunciativas fundamentales que son configuradas en todo discurso. A su vez, en función de responder a los objetivos de nuestra investigación, se agregó la variable *otras entidades*, para cuya categorización se adoptaron algunas denominaciones atribuidas por Verón (1987) a determinadas identidades colectivas que fueron por él propuestas inicialmente para el análisis del discurso político, pero que entendemos son aplicables a cualquier otro tipo de discursividad que verse sobre lo público-común.

**Figura 4** – Variables y categorías de la dimensión enunciativa.



**Fuente:** Elaboración propia.

Para reconstruir “la imagen del que habla” (SIGAL y VERÓN, 2008, p. 23) en las intervenciones recopiladas (y siempre que sea posible identificar) la variable *enunciador* distingue entre *actor socioindividual* y *actor colectivo*. El enunciador socioindividual (g.e. en la intervención #1 de Imagen 1 y 2) construye su identidad en primera persona del singular, y puede identificarse o no con un apelativo (nombre, apellido, apodo) o con su rol (PERRET, 1970). El otro, en cambio, se incluye dentro de un colectivo, esto es, en una entidad semiótica que rebasa lo individual porque implica algo del orden de la comunidad de pertenencia (e.g. intervención #2 de Imagen 2). Este enunciador colectivo, ya sea que aparezca a partir de la primera persona del plural o el singular, se inscribe en el “nosotros” de lo que Verón (1987), en el marco del discurso político, denominó *colectivo de identificación* (e.g. “Arriba Rosario Solo nosotros paramos la violencia”). Será además tarea del análisis posterior determinar si la escena enunciativa se ordena a partir de un nosotros inclusivo o exclusivo (es decir, que incluye o no al co-enunciador) y si aparecen operaciones de representación presunta (CINGOLANI, 2019), es decir aquellas que implican que un portavoz aparece o se presenta como habilitado para hablar en nombre de otros (FERNÁNDEZ, 2013).

Por otra parte, la “imagen de aquel a quien se habla” (SIGAL y VERÓN, 2008, p. 23) se releva y sistematiza a partir de la variable *destinatario*. Entre las alternativas

así diferenciadas, el destinatario *genérico* es aquel construido cuando el discurso se dirige a un “ustedes” constituido por la posible utilidad/interés del contenido difundido, a la manera del discurso informativo (todas las intervenciones en Imagen 1 y 2). El destinatario *individual* (o personalizado) está presente en enunciados dirigidos a un participante puntual del intercambio, que es mencionado de alguna manera. El destinatario *genérico inclusivo* aparece cuando lo expresado se orienta a un ustedes en el que se incluye el enunciador. Y el destinatario *indefinido* es aquel que no es posible de ser incluido en ninguna de las clases anteriores.

La última de las variables a desplegar, definida como *otras entidades* (delocutivas) incluye dos categorías. La primera, *colectivos de generalización*, permite relevar la presencia de entidades que son más amplias que los colectivos de identificación (VERÓN, 1987) y, por ello, no funcionan como operadores de identificación de los actores en presencia en el enunciado. Se trata de entidades colectivas que también son fragmentables (e.g. “los referentes barriales”, “algunas madres”, “las escuelas”). La segunda, *metacolectivos singulares*, aplica para el caso de aquellas entidades colectivas que no admiten la cuantificación y difícilmente la fragmentación (e.g. “la ciudad”, “Rosario”, “la empresa”, “el gremio”).

#### 4 REFLEXIONES DE CIERRE

El estudio de las intervenciones en WhatsApp se circunscribe, en nuestra investigación, al interés por conocer cómo se plataformizan actualmente las estrategias enunciativas en los discursos sobre cuestiones de relevancia pública, ateniéndonos particularmente a aquello que concierne al narcoterrorismo en la ciudad de Rosario a comienzos de 2024. Por ello, además de relevar los discursos publicados al respecto en portales de prensa online locales y nacionales, así como en las plataformas de X, Instagram y Facebook, se optó por construir un corpus extraído de WhatsApp. Esta no sólo es la aplicación de mensajería instantánea predilecta en Argentina, sino que, de acuerdo al informe Digital 2025 elaborado por We Are Social y Meltwater (DATAREPORTAL, 2025), es la plataforma *networking* más utilizada por los usuarios de Internet mayores de 16 años. El examen de este corpus en particular adquiere, por lo

tanto, relevancia en un momento donde el acceso a la información de actualidad sobre el acontecer social se encuentra sumamente fragmentado, esto es, cada vez menos concentrado en medios tradicionales y con un creciente protagonismo del ecosistema de plataformas con fisonomía de red (NEWMAN et al., 2025).

La complejidad hojaldrada de las piezas compendiadas (producto de la materialización del proceso de circulación de sentido en el que se inscriben), así como las características específicas del objeto de estudio construido en función de la problemática teórica que orienta nuestra investigación derivaron en la elaboración de una matriz que, entendemos, es además un aporte metodológico al campo de la semiótica de las mediatizaciones contemporáneas. El valor del instrumento diseñado, por lo tanto, excede los límites propios de nuestra pesquisa, al considerar su utilidad para la producción de evidencia empírica en indagaciones similares a esta.

Al adoptar la posición de observación propuesta por la sociosemiótica veroneana (RAIMONDO ANSELMINO, 2024), pero articulando esta perspectiva con la inclusión de categorías provistas por otras tradiciones que estudian la significación, esta matriz propone sistematizar los materiales recolectados mediante la clasificación de trece variables. Todos estos atributos se encuentran organizados, además, en tres dimensiones que, en conjunto, procuran capturar heurísticamente aspectos que conciernen a diferentes capas o niveles significantes. Esto es así porque, tal como explica Fernández (2023b), desde un enfoque sociosemiótico el tratamiento de codificación y construcción de datos sobre las materialidades recolectadas se orienta al reconocimiento de patrones discursivos.

La recolección limitada a intervenciones aisladas de su contexto, en tanto fragmentos de una conversación, impiden ciertamente recuperar aquello que concierne al sistema de intercambios discursivos en su conjunto. Esta es, ineludiblemente, una restricción que no puede dejar de ser señalada, aunque recordemos que el objetivo concreto de nuestra investigación no es analizar esas conversaciones ni esos intercambios en su conjunto. Procuramos, en adelante, aproximarnos a entender las escenas enunciativas y sus condiciones de circulación, así como las propuestas de



interacción que, sobre el narcoterrorismo en la ciudad de Rosario, se materializaron en los discursos compartidos en WhatsApp durante el período delimitado.

## 5 REFERENCIAS

- Aldas, J. & Uriel, E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R*. Santa Fe: Paraninfo.
- Ardiles Muñoz, A. (2024). *Te lo digo con stickers: funciones pragmalingüísticas de los stickers en chats de WhatsApp*. Tesis para optar al grado de Licenciada en Lingüística y Literatura Hispánica. Mención lingüística. Universidad de Chile. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/204714>
- Barthes, R. (1987). El estilo y su imagen. En *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Barthes, R. (1990). La cámara lúcida. Barcelona: Paidós.
- Bitonte, M. E. (2011). Otra vuelta de leva a la noción de operaciones. FIGURACIONES, (9). <http://www.revistafiguraciones.com.ar>
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Ed. Gili S.A.
- Cantamutto, L. & Vela Delfa, C. (2019). Emojis frecuentes en las interacciones por WhatsApp: estudio comparativo entre dos variedades de español (Argentina y España). *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 77, 171-186. <https://doi.org/10.5209/CLAC.63282>
- Camps, S. y Pazos, L. (1994) “Fuentes de información y técnicas para obtenerlas”. En *Así se hace periodismo. Manual práctico del periodista gráfico*, Buenos Aires: Paidós, 2003.
- Cantamutto, L. & Vela Delfa, C. (2023). Corpus de interacciones digitales: sistematización de técnicas para recoger datos en WhatsApp. *Cuadernos.info*, (54), 117-139. <https://doi.org/10.7764/cdi.54.53165>
- Carlón, M. (2008). Maquinismo, naturaleza y sociedad en el discurso de las cámaras de informes climáticos y de control de tránsito por televisión. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 13, 131-141.
- Carlón, M (2016a). “Registrar, subir, comentar, compartir: prácticas fotográficas en la era contemporánea”, en Corro, Pablo y Robles, Constanza (eds.): *Estética, medios y subjetividades*, Santiago de Chile, Universidad Pontificia Católica de Chile.
- Carlón, M (2016b). Ataque a los poderes, medios “convergentes” y giro antropocéntrico: el nuevo escenario con base en internet. En *Después del fin: una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-TV, el post-cine y YouTube*, Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Carlón, M. (2020) *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: Nueva Editorial Universitaria.



Cassany, D. (2003) Escritura electrónica. En *Revista C&E. Cultura y Educación*, Vol. 15(3), pp. 239-251.

Cingolani, G. (2019). A pantalla partida. La televisación de los colectivos en un conflicto político. En Cingolani, G. & Fernández, M., *Cristina, un espectáculo político* (pp. 77-89). Buenos Aires: Prometeo.

Datareportal (2025) Digital 2025: Argentina. Reporte digital anual publicado en <https://datareportal.com/reports/digital-2025-argentina> (3 de marzo de 2025).

De Fontcuberta, M. (2011). El valor de la información. En *La noticia: Pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.

Escudero Chauvel, L. (1997) ¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información. *Revista Sociedad*, N° 11, Facultad de Ciencias Sociales / UBA. Recuperado de <https://www.narrativas.com.ar/quien-autor-las-noticias-acerca-del-contrato-mediatico-la-informacion-lucrecia-escudero/>

Fernández, J.L. (2018). *Plataformas mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. Buenos Aires: La Crujía.

Fernández, J.L. (2023a). *Una mecánica metodológica para el análisis de las mediatizaciones*. Buenos Aires: La Crujía.

Fernández, J.L. (2023b). Contra lo inmediato. Sobre los datos en el ecosistema mediático de la democracia. En: Busso, M. y Fernández, M. (eds.) *La democracia perforada: mediatización, redes, plataformas* (pp. 30-56). Rosario: UNR Editora.

Fernández, M. (2013). Representación, mediación, figuración: la gestión de colectivos en la prensa gráfica. Ponencia presentada en las *XVII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, Facultad de Ciencias Sociales, UNGS. Recuperado de [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/6240/fernandezmarianoponmesa15.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/6240/fernandezmarianoponmesa15.pdf)

Fisher, S., & Verón, E. (1999). Teoría de la enunciación y discursos sociales (Bitonte, M.E. Trad.). En S. Fisher (Ed.), *Énonciation. Manières et territoires*. Ophrys. (Obra original publicada en 1986).

Fratlicelli, D. (2023) *El humor hipermediático. Una nueva era de la mediatización reidera*. Buenos Aires: Teseo.

Frigo, D., Borelli, V., & Romero, L. (2022). Fazer pesquisa em circulação: apontamentos sobre procedimentos metodológicos em observações de grupos no WhatsApp. *Anais De Resumos Expandidos Do Seminário Internacional De Pesquisas Em Mediatização E Processos Sociais*, 1(5). Recuperado de <https://mediaticom.org/anais/index.php/seminario-mediatizacao-resumos/article/view/1407>

Genette, G. (1989): *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.

Gindin, I; Cingolani, G. & Rodríguez-Aamat J. (2021). Autoridades interpretativas: una

perspectiva teórica sobre datificación y producción de sentido. *Revista Palabra Clave*, Vol. 24, N° 3, pp. 1-27. <https://doi.org/10.5294/pacla.2021.24.3.6>

Gindin, I. & Raimondo Anselmino, N. (2024) Mediatizaciones del discurso sobre lo público-común plataformizado: estudio interdisciplinario del "narcoterrorismo" en la ciudad de Rosario (Argentina). En I. Gindin y M.C. Reviglio. (eds.) *La mediatización insomne. 40 años de sueños y pesadillas democráticas*. Rosario: UNR Editora.

Kerbrat-Orecchioni, K. (1996). *La conversation*. París: Seuil (Trad. Preiti, M., Cátedra de Lengua Española II, Facultad de Humanidades y Artes, UNR). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/698736928/Kerbrat-Orecchioni-Catherine-1994-La-conversacion>

Kroth, M., Borelli, V., & Dalmolin, A. (2021). Circulação de discursos sobre a pandemia do coronavírus em grupos de Whatsapp: primeiras inferências. *Anais De Artigos Do Seminário Internacional De Pesquisas Em Midiatização E Processos Sociais*, 1(4). Recuperado de <https://midiaticom.org/anais/index.php/seminario-midiatizacao-artigos/article/view/1320>

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. (2018) *Manual de metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Martín-Crespo Blanco, C. & Salamanca Castro, A. (2007) El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE investigación: Revista Científica de Enfermería*, N°. 27.

Metz, C. (1974) El estudio semiológico del lenguaje cinematográfico. En *Revista LENGUAjes*, Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 37-51.

Metz, C. (1991) Cuatro pasos en las nubes, vuelo teórico. En *L'énonciation impersonnelle ou le site du film*. París: Méridiens Klincksieck. Traducción de Dominic Choi.

Newman, N., Ross Arguedas, Am, Robertson, C. Nielsen, R. & Fletcher, R. (2025) *Reuters Institute Digital News Report 2025*. DOI: 10.60625/risj-8qqf-jt36

Perret, D. (1970). Les appellatifs. Analyse lexicale et actes de parole. En *Langages* n° 17, París, Didier / Larousse, 112-118. Recuperado de [https://www.persee.fr/doc/lgge\\_0458-726x\\_1970\\_num\\_5\\_17\\_2579](https://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1970_num_5_17_2579)

Raimondo Anselmino, N., Cardoso, A., Rostagno, J. & Sambrana, A. M. (2019) Recursos paratextuales y paralingüísticos en las fanpages de los periódicos argentinos Clarín y La Nación. Atributos del discurso de la prensa en las redes. *Perspectiva de la comunicación*, Vol. 12(2), pp. 245-280.

Raimondo Anselmino, N. (2020) Inquietudes sobre la circulación de información a través de WhatsApp en tiempos de pandemia. En Valdettaro, S. (comp.) *Conversaciones en panmedia*. Rosario: UNR Editora.

Raimondo Anselmino, N. (25 de julio de 2022) Semiodata: una estrategia combinada para el estudio de la producción de sentido en el estadio actual de la mediatización. Conferencia

realizada en el marco del Seminario “Arqueologías de la mediatización. Tiempos, espacios y tecnologías del mundo actual”. <https://www.youtube.com/watch?v=7rP8k6YpHvo>

Raimondo Anselmino, N. (2024). La teorización de Eliseo Verón en torno al lugar del analista-observador para la investigación social. *Cátedra Paralela*, N° 25, pp. 141-159.  
<https://doi.org/10.35305/cp.vi25.435>

Sampietro, A. (2016). *Emoticonos y emojis. Análisis de su historia, difusión y uso en la comunicación digital actual*. Tesis para acceder al Doctorado en Lenguajes y Literaturas de la Universitat de València.  
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=6OETKswzOtk%3D>

Sampietro, A. (2022) El auge de los ‘stickers’ en WhatsApp y la evolución de la comunicación digital. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, n° 94, pp. 271-285.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005) La construcción del marco teórico en la investigación social. En *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Sigal, S. y Verón, E. (2008). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

Steimberg, O. (1998). *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires: Atuel.

Thurlow, C. y Poff, M. (2011) Mensajería de texto. En Susan C. Herring, Dieter Stein y Tuija Virtanen (eds). *Manual de pragmática de la CMC*. Berlín y Nueva York: Mouton de Gruyter.  
[https://www.researchgate.net/publication/237406258\\_The\\_language\\_of\\_text-messaging](https://www.researchgate.net/publication/237406258_The_language_of_text-messaging)

Vázquez-Cano, E., Fombona, J. Y Berna, C. (2016). Análisis computacional de las características ortotipográficas y paralingüísticas de los tweets periodísticos. *El profesional de la información*, V. 25, n. 4, pp. 588-598.

Verón, E. (1971). Ideología y comunicación de masas: La semantización de la violencia. En VV.AA. *Lenguaje y comunicación social*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Verón, E. (1987). La palabra adversativa. En: AA.VV. *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette.

Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.

Verón, E. (2013). *La semiosis social, 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.

*Original recebido em: 01 de setembro de 2025*

*Aceito para publicação em: 12 de novembro de 2025*

***María Clara Musante***

Es licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario y se desempeña como docente de Lenguajes I y Lenguajes III en la misma carrera. También dictó clases de diversas materias afines en universidades y terciarios privados. Cursa la Maestría en Estudios Culturales de la UNR.

***María Cecilia Eche copar***

Docente e investigadora en las licenciaturas de Comunicación Social y Gestión Cultural; doctoranda del Doctorado en Comunicación Social; miembro del Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (CIM) en la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Participa en diversas investigaciones sobre fenómenos socioculturales en la mediatización actual (protesta social, discurso periodístico, memes) desde la perspectiva de la sociosemiótica.

***Natalia Raimondo Anselmino***

Doctora en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario (UNR) e investigadora categoría Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) de Argentina. Se desempeña como profesora titular en la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR, y dicta cursos de posgrado en la UNR y otras universidades.

Es co-directora del Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (CIM), donde dirige y participa de equipos interdisciplinarios de investigación en el campo de la semiótica de las mediatizaciones y de la semiodata. Es miembro de la Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Semiótica (AAS), además de participar en comisiones académicas de carreras de grado y posgrado en el área de la comunicación.

***Irene Lis Gindin***

Licenciada y doctora en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario. Es Investigadora categoría Asistente del CONICET y se desempeña como profesora adjunta de la cátedra Lenguajes III en la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR. Sus áreas de experticia son el análisis del discurso político, y actualmente se encuentra desarrollando investigaciones en el marco de la semiodata. Se desempeña, además, como miembro del Comité Académico del Centro de Investigaciones en Mediatizaciones y del Centro de Estudios Comparados (UNR) e integra varias asociaciones profesionales tales como la Red Iberoamericana de Ciencias Computacionales y la Asociación Argentina de Semiótica. Ha publicado el libro *Mi aparente fragilidad. La identidad política en el discurso de Cristina Fernández de Kirchner: 2007-2011* (Prometeo, 2019) y es autora de diversos artículos publicados en revistas nacionales e internacionales.



Esta obra está licenciada com uma Licença  
Creative Commons Atribuição-NãoComercial-CompartilhaIgual 4.0 Internacional