

## EL CAMINO HACIA UNA SOCIEDAD CIENTÍFICA: ENCUENTRO DE LA UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA CON LA COMUNIDAD

### O CAMINHO PARA UMA SOCIEDADE CIENTÍFICA: ENCONTRO DA UNIVERSIDADE LATINOAMERICANA COM A COMUNIDADE

**MIGUEL CALDERÓN FERNANDEZ**

*Maestría en Educación Musical Universidad Howard, Washington USA. Profesor catedrático de la Universidad Nacional, Sede Regional Brunca.*

#### RESUMEN

Pretende-se discutir dicha tendencia y cambiar el modelo hacia una docencia que promueva la creación de sociedades científicas que contribuyan con propuestas innovadoras en desarrollo sostenible para una sociedad que se encuentra desamparada ante el avasallamiento del mercado globalizado. La universidad es el espacio con más posibilidades de iniciar el desarrollo de sociedades científicas (en conjunto con la población) para buscar opciones en el desarrollo sostenible de los pueblos.

**Palavras-clave:** Universidad; Capital humano; educación superior publica; derecho humano.

#### RESUMO

Pretende-se discutir a tendência e mudar para um modelo de ensino que promove a criação de sociedades científicas a contribuir com ideias inovadoras sobre desenvolvimento sustentável para uma sociedade que é impotente diante a subjugação do mercado global. A universidade é o lugar mais provável para iniciar o desenvolvimento de sociedades científicas (em conjunto com a população) para explorar opções para o desenvolvimento sustentável dos povos.

**Keywords:** Universidade; Capital Humano; Educação Superior Pública; Direito Humano.

## SUMÁRIO

INTRODUCCIÓN; 1 MODELO IMPERANTE; 2 LA UNIVERSIDAD Y LA FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO; 3 EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA: DERECHO HUMANO O SERVICIO COMERCIAL; 4 HACIA UNA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO; CONCLUSION; REFERÊNCIAS.

## INTRODUCCIÓN

El siglo XXI nos muestra la docencia universitaria manifestándose más como un desarrollo técnico que como un medio de ampliación crítica de pensamiento científico; se aparta este modelo de lo que se espera sea un programa académico que impulse una variedad de conocimientos que conduzcan a un mejor entendimiento de la sociedad y propuestas para un desarrollo sostenible. La realidad de encontrarnos frente a una docencia técnica en un espacio universitario es algo que no sorprende en la era de la globalización de mercados, y que tampoco es motivo de culpa para el mismo docente. Primero fue la división disciplinaria por asignaturas y ahora se profundiza en el desarrollo técnico de la docencia en contraposición a un desarrollo intelectual y crítico. Dicha tendencia es orientada por los protagonistas de la globalización de los mercados que exige perfiles de profesionales técnicos que auxilien el desarrollo de la producción centralizada en la empresa transnacional y la concentración de capitales.

Esta realidad surge de la imposición de un modelo universitario transnacional que no precisa de la universidad estatal la generación de científicos críticos que aporten a la sociedad. En tanto una empresa o país ocupe científicos y pensadores (países desarrollados) los importará de cualquier parte del mundo a manera de fuga de cerebros; por tanto, la universidad estatal se dedicará a producir la tecnicidad necesaria para el curso regular de las transnacionales. En este sentido, el profesional saliente no tendrá el desarrollo de ideas para proponer cambios alternativos a la sociedad ante la desesperanza que va dejando el neoliberalismo a través de su globalización de mercados (pobreza, desempleo, hambre, muerte).

Para lograr dichas sociedades debe provocarse una transformación en la docencia universitaria y en la universidad misma que se ha diluido entre complacer mercados mundiales y reducir iniciativas de proyectos nacionales a partir de propuestas concretas. Igualmente, en el trato de esta disyuntiva, se nos presenta a la universidad como formadora de capital humano, exigencia del Banco Mundial, (el ser humano como instrumento del mercado), en contraposición a la formación de capital cultural que entendería mejor las manifestaciones humanas, culturales y el desarrollo nacional alternativo ante la globalización del mercado.

## 1 MODELO IMPERANTE

Franz Hinkelammert (2003) nos refiere a un modelo de desarrollo basado en el capital humano, mismo que es auspiciado por el Banco Mundial para reducir la educación a un lugar de producción exigido por el mercado globalizado. En este sentido, la educación basada en este principio no da cabida a los espacios culturales, a la sensibilidad social, a la diversidad, a las particularidades propias del estudiante con sus virtudes, conocimientos de su entorno y a las vicisitudes comunes de la vida. La educación basada en el capital humano y operacionalizada en lo técnico debe seguir criterios de rentabilidad, y el espacio para otras manifestaciones sociales estaría vedado. Esta aplicación técnica se asegura mediante la confección de currículos por entes externos donde el docente no tiene participación intelectual en dicha elaboración, y su implementación es controlada y asegurada mediante la confección de diversas fórmulas con respaldo científico.

Según Hinkelammert, en la transformación del ser humano en capital humano, se pierden los espacios para el desarrollo de la cultura y especialmente para una cultura de la responsabilidad frente a las consecuencias del capital, cultura de responsabilidad que nos debe conducir a una cultura de la esperanza. Afirma el autor citado que “el sentido de la vida es vivirla, pero el capital humano no vive su vida, vive la vida del capital, que carece de por sí de un sentido propio” Los criterios de un mundo basado en cálculo de utilidad no permiten formar ciudadanos conscientes de valores que a la postre podrían oponerse a la depredación de su entorno, ciudadanos que reclamarían cuando el agua de consumo, el aire, sus alimentos y sus recursos de vida son contaminados. Bajo estas condiciones, es entendible mas no aceptable, la formación de un educador bajo criterios de capital humano o educador técnico que no va a lograr despertar en sus estudiantes la sensibilidad y el desarrollo de un razonamiento crítico que los llevaría a oponerse a la depredación de la naturaleza y a la exclusión social que se promueve en un mundo dominado por el mercado.

Mediante este tipo de educación se está generando una población de consumo masivo en una Latinoamérica donde habitan aproximadamente 500 millones de personas, alrededor del 10% de la población mundial; se produce únicamente un 5% de los audiovisuales del mundo (García 2001), y un 3% de la tecnología mundial (DEVES, 2007 ). De estas realidades podemos inferir que como objetivo general previsto en un currículo oculto, importa a la élite dominante

producir una población escasa en lo intelectual, consumidora por excelencia y discreta en lo que corresponde a la defensa de los derechos humanos, a las luchas sociales, discreta en la defensa de su entorno cultural y natural, y desarraigada de sus valores. Y este es el principio del mercado globalizado.

En Centroamérica, por ejemplo, la exclusión social ha llegado a tales extremos que el IV Informe del Estado de la Región centroamericana (2008-2011) presenta números alarmantes en cuanto a empleo digno, educación y seguridad social. Un 40 % de las familias centroamericanas padece estas exclusiones, alrededor de 17 millones de personas tienen carencias en estas necesidades humanas. Estos procesos de exclusión han generado que Centroamérica sea considerada la región más violenta de América Latina con 40 homicidios por cada 100,000 habitantes, violencia que no se puede adjudicar a conflictos de guerra, pero si a los efectos de una concentración de riqueza en unas pocas manos, poco acceso a la educación, salud, vivienda y empleo, teniendo como efecto la exclusión de casi la mitad de la población.

Mientras esta realidad se muestra, los docentes en general, y los universitarios objeto de este análisis, se encuentran concentrados en tecnicismos donde el conocimiento crítico y cooperativo que se genera es poco. Según Ángel Pérez, el rigor técnico pretende dar al proceso de enseñanza aprendizaje un carácter de ciencia aplicada, generando una visión de eficacia en la actuación, llevándose a acabo la práctica desde una perspectiva tecnológica que se apoya en el conocimiento científico (PÉREZ, 2008). Esta intervención técnica en el proceso de enseñanza aprendizaje supone un proceso riguroso, objetivo, científico que aplicado al currículo también va a redundar en una gestión eficaz de la escuela y el aula. Además, se asume que la imposición de un sistema técnico apoyado en lo científico, ayuda al sistema docente a salir de un proceso de enseñanza antiguo que supuestamente conlleva actuaciones informales, irregulares, poco profesionales, improvisadoras y cargadas de idealismos. (CALDERÓN, 2012)

## 2 LA UNIVERSIDAD Y LA FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO

Para Kinkelammert, las universidades no escapan a la voracidad de los mercados, este espacio que es el ideal para el fomento de una cultura de la responsabilidad humana y que presenta condiciones de búsqueda del conocimiento ideales en nuestra sociedad, es también impactado por los mercados mundiales y se le imponen cambios curriculares y de visión de mundo condicionados a la asignación presupuestaria. Así, sabemos que en la Universidad

Nacional de Costa Rica a partir de la década de 1990 se iniciaron cambios curriculares importantes que impactaron el desarrollo de pensamiento de su población estudiantil. Se generó primero un cambio de programas curriculares para variar los ciclos semestrales a trimestrales y se modificaron programas existentes de humanidades que en principio generaban en el estudiante un pensamiento crítico frente al desarrollo social latinoamericano.

Esta población estudiantil tenía que completar el programa de estudios humanísticos al inicio de su carrera, y éste currículo comprendía estudios de filosofía, historia de la cultura, literatura latinoamericana y métodos de investigación, como bloque de humanidades que despertaba el interés del estudiantado a entender las relaciones sociales políticas y económicas del continente y de su país. De este grupo de estudiantes formado bajo este programa general de humanidades salían organizaciones estudiantiles que reaccionaban críticamente en contra de políticas de dominación social e ideológica típicas de nuestros países latinoamericanos. En su lugar, se elaboraron otros programas que llevan a otros objetivos, que sin calificarlos de malos o buenos, se alejaron de aquella visión de mundo que proponían en sus estudiantes los programas originales.

### 3 EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA: DERECHO HUMANO O SERVICIO COMERCIAL

Los cambios no se generan por casualidad, ni la universidad entró en el mundo del tecnicismo a causa de una transformación involuntaria. La confusión que vive la universidad latinoamericana como institución de educación superior ha pasado por varias etapas desde la década de 1980, producto de la transformación mundial hacia un solo mercado. Lo primero que se consolida mediante la globalización es la mano de obra mundial, y podemos describirla en dos grupos, la calificada, mediante la “fuga de cerebros”, y la no calificada mediante la transterritorialidad de las empresas, una especie de empresa itinerante que anda los países de acuerdo al costo de la mano de obra. Así vemos empresas que en busca de la mano de obra más barata se trasladan a los diferentes países, dejando tras de sí una estela destructiva en lo que respecta a empleo. Dado que el empleo es buscado por el mercado mediante esas formas, se produce una reducción de la inversión en educación superior por parte de los estados, pues la mano de obra, si es calificada la succionan de cualquier país a manera de fuga de cerebros, y si

es no calificada, trasladan sus empresas al país que permita menos pago por ella, en el caso latinoamericano, las empresas transnacionales instaladas migran hacia países asiáticos especialmente.

Se baja de esta forma la exigencia en la rigidez de la formación universitaria, y se produce una complacencia del mercado (Santos, 2013). Se convierte, según el autor citado, a la universidad en un servicio de mercado, y el derecho a la educación se desvirtúa. Como servicio, el acceso de gratuidad de la universidad es devaluado, y las becas estudiantiles se cambian por préstamos, poniéndole al estudiante la etiqueta de consumidor. Estas prácticas han sido experimentadas en Chile, que bajo la dictadura de Augusto Pinochet y los Chicago Boys, sirvió de laboratorio para modelar prácticas que posteriormente serían replicadas en los otros países latinoamericanos.

Actuando como mercado, la universidad se envuelta en un proceso de transnacionalización, especialmente bajo el concepto tecnológico de educación en línea. De esta forma, los países más desarrollados se apoderan del mercado ofreciendo posgrados y otros programas, justificándose así, por parte del dominio neoliberal, la eliminación de presupuestos estatales para la educación superior. Las tecnologías de enseñanza en línea vienen a sustituir al profesor presente que tiene libertad de cátedra (opinión crítica con sus estudiantes), aliviando el costo del servicio, y generando tecnicismos que benefician más al mercado mundial que a las sociedades latinoamericanas. Es por tal razón que, nuestras universidades insisten en impartir cursos en línea, ahorrando presupuesto y aumentando el tecnicismo.

En el documento Competitividad en Costa Rica (2009), el Banco Mundial recomienda aumentar el costo de los créditos (pago por estudio) a los estudiantes, vender servicios a la comunidad, y así, esta institución de lucro financiero continua insistiendo sobre la privatización de la educación superior estatal. Insiste, el Banco Mundial, en que las universidades públicas atender las exigencias del mercado, actualizar las ocupaciones para las cuales los estudiantes reciben instrucción, de manera que reflejen las necesidades actuales y futuras de los negocios costarricenses.

Recomienda el Banco Mundial, en el informe citado, un apoyo financiero a las universidades basado en resultados y, se asignaría presupuesto mediante un convenio de rendimiento, y fondos competitivos a partir de acuerdos entre las instituciones de educación superior y los gobiernos. Y es que, la competitividad a la que atañe la institución financiera mundial está relacionada con el aporte que las universidades den a las empresas transnacionales

y capital globalizado que se instale en el país, en este caso a Costa Rica. Un ejemplo de este tipo de exigencia es la situación que se conoce en Chile, donde el poco financiamiento que recibe la universidad pública está relacionado a la competición mediante proyectos, otra parte deben obtener a partir del cobro a los estudiantes por sus cursos, dejando de ser accesible a la población, haciendo que las familias se endeuden eternamente para que sus hijos estudien. Por otra parte, en Costa Rica, la Unión de cámaras y asociaciones del sector empresarial privado (UCCAEP) considera que se necesita más participación del sector privado para suministrar la capacitación en la educación superior y técnica, existiendo más de 50 universidades privadas, la mayoría de ellas creadas en los últimos 20 años.

La intervención del Banco Mundial en la educación latinoamericana se visualiza con más claridad desde que en 1998 le recomienda a la Conferencia de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), dejar al sector educativo cada vez más en manos del mercado. En el 2011, recomienda insistentemente en incentivar la competencia privada, diversificar las fuentes de financiamiento, y generar competencia entre las instituciones de educación superior.

Siendo así el panorama, es entendible la decadente situación que vive la educación superior pública en Latinoamérica, donde cada vez aparecen más dificultades para mantener este derecho humano, y se manifiesta con fuerza la tendencia de transformación hacia un servicio comercial desde la imposición del mercado globalizado.

## 4 HACIA UNA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

Se debe generar conciencia entre el profesorado universitario sobre la situación que vive en su entorno, esta concientización es necesaria para provocar contrapropuestas que ayuden a las comunidades en su desarrollo sustentable. Esta transformación del docente y de la universidad debe conducir a una contrapropuesta de formación de una sociedad del conocimiento en beneficio de las poblaciones que ocupan propuestas urgentes frente a la depredación del mercado global que provoca desempleo, pobreza y desesperanza. Se deben lograr propuestas donde las comunidades tengan el control de su producción, generen alternativas de mercado local, se encaminen hacia un estado social de derecho, y es aquí donde las universidades públicas deben tener el mayor aporte a la sociedad, orientando proyectos sociales y generaciones de profesionales con un pensamiento crítico e innovador. Debe provocarse de esta forma una “contraglobalización” como lo expresa Boaventura de Sousa

Santos, donde se proponga un modelo socioeconómico alternativo. Ya en otros ámbitos se han generado propuestas alternativas, que si bien son realizadas a título personal, por iniciativa académica particular, nos podrán dar luces para lo que se busca, esta vez con participación comunitaria desde el inicio.

Cabe destacar, sobre lo anterior, que el economista peruano Hugo Salinas ha generado una propuesta contraglobalizadora llamada Empresa - País, donde los habitantes, con inversión nacional, crean su empresa bajo las leyes del mercado, sin salirse de la globalización, pero sin ser engullida por ella. En este caso, el control de la economía será de la comunidad y las ganancias se reparten a partes iguales entre los habitantes (SALINAS, 2011). Por otra parte, Franz Kinkelammert y Henry Mora (HINKELEMMER, 2008) han propuesto una economía para la vida, que es en síntesis, el regreso a un estado social de derecho donde las leyes y las instituciones estén al servicio de las comunidades y no del mercado global. Si bien es cierto que caben muchas interrogantes sobre las propuestas, si parecen ser producto de una reflexión crítica de profesores universitarios que en alguna forma se han librado de ser conducidos por las tendencias de la globalización en su actividad académica.

Lo anterior denota, sin duda, una madurez académica en crecimiento, que a su vez genera un mejor desarrollo institucional en todos sus ámbitos. Además, se fortalece la comunicación con la comunidad, aspecto relevante para una universidad estatal.

El objetivo de esta sociedad del conocimiento sería lograr la participación de la comunidad en la búsqueda de dicho conocimiento (en la medida que corresponda) y realizar los esfuerzos pertinentes para que ese conocimiento sea "digerido", adaptado y de uso cotidiano para los actores sociales (TRELLES, 2008), especialmente para aquellos que tienen en sus manos el desarrollo económico, social y cultural de la región. Así mismo, "insertarnos en la sociedad del conocimiento demanda la formación de capacidades en recursos humanos en las comunidades para hacer posible la apropiación social del conocimiento. Esto nos exige aceptar que debe tratarse de un conocimiento relevante, que permite a la comunidad acceder a los beneficios en materia de bienes y servicios" (CALDERÓN, 2011).

Como requisito indispensable para la formación de una sociedad del conocimiento, es la participación de los miembros de la comunidad en actividades de producción, transferencia, adaptación, evaluación y aplicación del conocimiento, esto nos llevaría a formar y fomentar la extensión de una cultura científica, tecnológica, y humanista, que socializa el conocimiento (CALDERÓN, 2011). Estas últimas actividades estarían estrechamente ligadas a los conceptos

académicos de investigación, extensión y producción, de conocimiento regular en las universidades estatales. Si estos elementos no se incorporan a las propuestas de una sociedad del conocimiento, no se podría estar haciendo tal propuesta, igualmente, no se podría llamar Universidad a un recinto de educación superior que no incluya estos campos de acción académica. Nos sometemos antes esta propuesta a integrar la universidad con la sociedad, elevando la comunicación y la innovación.

Esto llevará a los actores sociales a utilizar el conocimiento existente para solucionar los problemas y plantear nuevos desafíos. Usarán información con la cual estarán familiarizados ya que su participación en la búsqueda de la misma debe ser integrada. Dichos actores sociales deben estar en constante dialogo, capacitación, y comunicación con la universidad.

## CONCLUSIÓN

Para lograr el encuentro de un conocimiento pertinente, debe existir una cultura científica que permita propuestas de contraglobalización (SANTOS, 2013), y un apropiamiento del conocimiento por parte de la universidad y la comunidad. En aras de iniciar este proceso, se debe ir cambiando el modelo de docencia actual, generado bajo criterios técnicos inducidos por la globalización de mercados, hacia una docencia con razonamiento crítico y pertinente.

Debemos avanzar hacia una academia basada en el conocimiento, y generar la transformación de la universidad estatal, por una universidad pertinente con propuesta de contraglobalización que inicien en el desarrollo local a través de una sociedad del conocimiento en favor de las comunidades. En este sentido, es pertinente proponer un desarrollo de investigación acción en apoyo a los grupos sociales para que éstos se afirmen en sus acciones con el conocimiento generado en conjunto con la universidad; estaríamos en este caso implementando una dinámica contrahegemónica (SANTOS, 2013), ya que por imposición, se ha desarrollado en la universidad estatal ( mayoritariamente) una investigación acción al servicio de la transnacionalización de la educación superior conducida por el mercado de servicios educativos. En aras de aclarar este último concepto, es necesario recordar que muchas empresas transnacionales han venido desarrollando investigación acción con las universidades estatales desde hace algunas décadas, otorgan algunos dólares para desarrollar proyectos universitarios, luego se llevan la información dejando desprovisto al grupo social que participó de la

investigación, y a la universidad misma que no suma conocimientos científicos a la sociedad civil. Es aquí donde se hace necesaria una investigación acción pertinente y contrahegemónica.

## REFERENCIAS

CALDERÓN, M. del Educador técnico al intelectual, Pérez Zeledón, San José, Costa Rica, Departamento de publicaciones, Universidad Nacional, Sede Regional Brunca, 2012.

CONARE. IV Informe Estado de la Región Centroamericana trienio 2008-2011, San José, Costa Rica, 2008.

DEVES, E. **Cartas a la Intelectualidad**. Santiago de Chile: Editorial Grafitti, 2007.

FERNÁNDEZ, Miguel Calderón. Universidad en diálogo. En: **Revista de extensión**, volumen I, N° 2, Art. LA universidad pública pertinente e integrada al desarrollo regional, 2011.

GARCÍA, N. **La Globalización Imaginada**. Buenos Aires Argentina: Editorial Paidós, 2001.

GIMENO, J; PÉREZ, A. **Comprender y Transformar la Enseñanza**. Madrid, España, 2008.

GIROUX, H. Los profesores como intelectuales, Madrid, España, Ediciones Morata, 1997.

HINKELAMMERT, F. Mora, H. **Hacia una economía para la vida**. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica, 2008.

MARIN, R; PACHO, C. TRELLES, I Zamarrón, G. **Universidad, comunicación y ciencia: contrastes Baja California, México**, Editorial Universidad Universidad Autónoma de Baja California, 2006.

SANTOS, B. **La universidad popular del siglo XXI**. Costa Rica: Editorial EUNA, 2013.

TELLES, I. **Universalización y cultura científica para el desarrollo local**, la Habana. Cuba: cátedra de cultura científica "Felix Varela", 2008.

Recebido em: 22-02-2016 / Aprovado em: 11-08-2016