

ELEMENTOS Y CLAVES AL CALOR DE LA CONFLICTIVIDAD, PARA UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA EN EL DEBATE AMBIENTAL: EL CASO DE LA INICIATIVA YASUNI ITT

KEY ELEMENTS IN THE HEAT OF THE CONFLICT FOR A LATIN AMERICAN PERSPECTIVE IN THE ENVIRONMENTAL DEBATE: THE CASE OF THE YASUNI ITT INITIATIVE

JUAN PABLO VÁSQUEZ BUSTAMANTE

Magister en Estudios Internacionales, Coinvestigador Fondecyt N° 1150569, Doctorando Estudios Americanos Universidad de Santiago de Chile.

RESUMO

El Debate Ambiental es un debate político en el cual se enfrentan diversos actores según sus intereses, necesidades y capacidad de desarrollar relaciones de poder. Esta discusión se constituye en un escenario donde se reproducen las asimetrías del Sistema Internacional. En este contexto, América Latina interactúa con los demás actores del Globo en su condición de región periférica. Es así como, al calor de las tensiones Norte - Sur generadas en el seno del Debate Ambiental, las décadas de los setenta y ochenta del siglo XX vieron surgir una perspectiva latinoamericana. A partir de este marco referencial, la presente investigación se propone explorar analíticamente la conflictividad política detonada a partir del caso de la Iniciativa Yasuni ITT en Ecuador, en la búsqueda de identificar claves y elementos que permitan aportar en la reconstrucción de una perspectiva ambiental latinoamericana.

Palavras-chave: Centro/Periferia; Debate Ambiental; Desarrollo; Ecuador.

ABSTRACT

The Environmental Debate is a political debate among diverse actors depending on their interests, necessities, and capability of create power relations. This discussion is become a scenario that replicates the asymmetries of International System. In this context, Latin America interacts with the rest of the world actors in its condition of peripheral region. Hence, a new Latin American perspective was seen by the seventies and eighties of the 20th century; in the heat of North - South tensions generated within the Environmental Debate. From this framework, this research aims to explore analytically the sparked-off political conflict from the Yasuni ITT Initiative in Ecuador; looking for key elements that help to rebuild a Latin American environmental perspective.

Keywords: Core/Periphery; Development; Ecuador; Environmental Debate.

SUMÁRIO

INTRODUCCIÓN; 1 ASIMETRÍA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA INTERNACIONAL: TENSIÓN HISTÓRICA NORTE SUR GLOBAL; 2 TENSIÓN HISTÓRICA NORTE - SUR GLOBAL EN EL DEBATE AMBIENTAL; 2.1 Tensión en la Conferencia del Medio Humano de Estocolmo 1972; 2.2 Los Límites del Crecimiento versus el Modelo Mundial Latinoamericano; 2.3 Hitos de conflictividad como tensiones creativas; 3 CONFLICTIVIDAD POLÍTICA EN EL MARCO DEL DEBATE AMBIENTAL EN EL SIGLO XXI. CLAVES Y ELEMENTOS PARA UNA

PERSPECTIVA LATINOAMERICANA; 3.1 La Iniciativa Yasuni ITT; 3.2 Elementos y claves para una perspectiva latinoamericana en el debate ambiental; CONCLUSIONES; REFERENCIAS.

INTRODUÇÃO

El debate público generado a partir del reconocimiento de la idea de una Crisis Ambiental Global¹ (CAG) como fenómeno problemático de la realidad mundial contemporánea, se denomina Debate Ambiental (DA). Esta discusión, por una parte, es amplia y multidisciplinaria, y por otra, se ha constituido en factor protagónico y fundamental dentro de la agenda pública mundial, tanto así, que “ningún actor del Sistema Internacional rechaza la urgente necesidad de alcanzar acuerdos multilaterales para solucionar este problema”².

En este contexto, la CAG, como fenómeno problemático de la realidad contemporánea, abordada a través del DA, es objeto de diversas interpretaciones, énfasis y posiciones, derivadas de intereses, necesidades, concepciones ideológicas y capacidad de influir de los diferentes actores que se enfrentan en esta discusión en particular, y en el escenario internacional en general. El DA, entonces, inserto en el contexto del Sistema Internacional, es un debate político en el cual se reproducen las relaciones de poder asimétricas que caracterizan su escenario de fondo.

En este contexto cabe preguntarse por el rol de América Latina en este flujo de relaciones políticas. ¿Cuál es la posición de los países latinoamericanos en el debate ambiental? ¿Cómo se enfrentan a los actores de la realidad internacional? Más profundamente inclusive, ¿Existe una perspectiva Latinoamericana?

Las líneas a continuación están guiadas por la hipótesis inicial, que los hitos de

¹ Se entiende por Crisis Ambiental Global: ...el paradójico fenómeno de que el propio crecimiento económico, junto al elevado nivel de desarrollo y estándar de vida alcanzado por la "Civilización Industrial" (donde su exponente arquetípico es el Primer Mundo), ha creado problemas de carácter ecológico y medioambientales de tan enorme magnitud, tales como la contaminación, la pérdida de la biodiversidad, el cambio climático, el agotamiento de los recursos naturales, la destrucción de la capa de ozono, y la llamada explosión demográfica; que por primera vez en la historia se puso en riesgo la continuidad de la vida del ser humano en el planeta, así como el proceso de la vida del planeta mismo. ESTENSSORO, Fernando. Antecedentes para una historia del debate político en torno al medio ambiente: la primera socialización de la idea de *crisis ambiental* (1945 -1972). Revista UNIVERSUM, Nº 22 Vol. 2, 2007. p 94.

² ESTENSSORO, Fernando. Crisis Ambiental y Cambio Climático en la Política Global: Un Tema Crecientemente Complejo para América Latina" Revista UNIVERSUM Nº 25, Vol 2, 2010, p 58.

conflictividad han operado como fuerzas motrices en la generación de elementos para una perspectiva latinoamericana propia. Se trata de tensiones creativas en el marco del DA, que han empujado a la búsqueda de respuestas ante problemáticas, enfrentamientos y contradicciones vividas al calor de la conflictividad.

Como marco referencial de esta propuesta, se exponen dos hitos conflictivos del debate ambiental de la década de los setenta del siglo XX, de los cuales emergió una mirada latinoamericana ante esta problemática del escenario global. Posteriormente, se describe y analiza una coyuntura de conflictividad vivida en un país latinoamericano en el marco del debate ambiental en el siglo XXI.

Finalmente, a partir de ese análisis, se plantean algunas reflexiones como elementos que puedan aportar a una perspectiva latinoamericana en el debate ambiental y la política internacional³.

1 ASIMETRÍA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA INTERNACIONAL: TENSIÓN HISTÓRICA NORTE - SUR GLOBAL

Poco antes de finalizar la primera mitad del siglo XX, el economista argentino Raúl Prebisch describía una dinámica de relaciones de producción e intercambios comerciales globales, con resultados desiguales para distintos grupos de países⁴.

Este orden de relaciones se basaba en un esquema, donde a los países de América Latina, desde su posición de *periferia*, les correspondía un papel de productores de alimentos y materias primas para los países de economías industriales, ubicados en el *centro* de este sistema económico global⁵.

Este flujo de intercambios globales entre una *periferia* primario exportadora y un *centro* industrial, provocaba relaciones asimétricas y resultados desiguales para uno y otro, manifestados en una serie de circunstancias, tales como: los precios favorables a los productos

³ Este artículo es producto del Proyecto de Investigación FONDECYT N° 1150569: Perspectivas Latinoamericanas en el Debate Ambiental Mundial entre 1992 y 2012. Los casos de Chile, Ecuador y Brasil. Un estudio de historia de las ideas políticas del tiempo presente en el espacio de la política mundial e internacional.

⁴ PREBISCH, Raúl. El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo Económico*, Vol. 26, No. 103, 1986.

⁵ Idem.

terminados por sobre las materias primas; la productividad de cada uno de estos sectores, lo que deriva en las diferencias en cuanto a calidad de vida de las masas de población de uno y otro; la capacidad de capitalización de cada uno; la acumulación de progreso técnico concentrado principalmente en los centros industriales, el cual no se traspasa a los países que conforman la periferia; entre otras situaciones⁶.

Este esquema conceptual permitía establecer una respuesta económica a la problemática del subdesarrollo. Más aún, en torno suyo cristalizaron diversas líneas de pensamiento y corrientes que se generaron en América Latina en las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta. Las cuales, en líneas generales, se planteaban como objetivo el desarrollo, el que se conseguiría en un camino que implicaba procesos de industrialización, modernización productiva, una fuerte participación del Estado en la planificación económica, entre otras medidas y objetivos intermedios⁷.

En este contexto, Osvaldo Sunkel y Pedro Paz utilizan este esquema, sin embargo, por una parte, sacan el análisis de una matriz esencialmente económica y establecen sobre él un marco analítico y metodológico “estructural, histórico y totalizante”⁸, y por otra parte, establecen una mirada crítica a cómo se estaban implementando los intentos de industrialización en los países latinoamericanos y sus resultados.

Para Sunkel y Paz, el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo. Ambos son aspectos de un mismo fenómeno, procesos históricamente simultáneos y relacionados funcionalmente el uno al otro⁹. Entre ellos se genera una interacción y un condicionamiento mutuo que da como resultado, por una parte, la división del mundo entre países industriales, desarrollados o centros, y países subdesarrollados, primario exportadores o periféricos, y por otro lado, la reproducción de esta relación al interior de los países subdesarrollados¹⁰.

Tanto desarrollo como subdesarrollo pueden entenderse como estructuras interdependientes que forman parte de un sistema único. Y cuya principal característica diferenciadora es que la estructura desarrollada, el centro industrial, “en virtud de su capacidad

⁶ Idem.

⁷ Sunkel, Osvaldo. El desarrollo de la Teoría del Desarrollo. *Estudios Internacionales*, Chile, Año X, N° 40, octubre/diciembre 1977.

⁸ Idem.

⁹ SUNKEL, Osvaldo; PAZ, Pedro. *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1991.

¹⁰ Ibid, p 6.

endógena de crecimiento, es la dominante, y la subdesarrollada, dado el carácter inducido de su dinámica, es dependiente, y esto se aplica tanto *entre países* como *dentro de un país*¹¹. Bajo esta perspectiva, el subdesarrollo es parte necesaria del desarrollo global capitalista.

2 TENSIÓN HISTÓRICA NORTE - SUR GLOBAL EN EL DEBATE AMBIENTAL

Si la CAG es un fenómeno problemático de la realidad mundial contemporánea, abordado a través del DA por los actores políticos del Sistema Internacional, entonces, se infiere, que las características, dinámicas, contradicciones y formas de relaciones que se dan en ese sistema se reproducen en el debate generado a partir de la CAG. Pues, este debate es posterior al Sistema Internacional, habita dentro suyo, es un ítem relevante de su agenda de discusión, sus protagonistas son quienes componen aquel sistema, por lo tanto, allí se manifiestan sus elementos y tensiones estructurales.

En este sentido, la tensión estructural del sistema Internacional Centro - Periferia o Norte - Sur Global, también es columna estructurante del DA. Esta situación queda de manifiesto en la propia forma de encarar esta discusión. Y se ha reflejado concretamente en el desarrollo de interpretaciones, discursos, miradas, en las cuales se pueden identificar diversas prioridades y urgencias dependiendo del actor involucrado en la elaboración de determinadas perspectivas. En este sentido, a lo largo del siglo XX, pueden identificarse dentro del DA determinados hitos conflictivos donde han aflorado estas diferencias.

Dos de las más relevantes fueron: la conflictividad generada a partir de la participación de los países del Sur, entre ellos los latinoamericanos, en la Conferencia del Medio Humano de Estocolmo 1972; y el debate teórico - político a partir de la publicación del documento "Modelo Mundial Latinoamericano" ("Modelo...") en 1976, en respuesta al informe "Los Límites del Crecimiento" ("Límites...").

2.1 Tensión en la Conferencia del Medio Humano de Estocolmo 1972

¹¹ Ibid, p 37.

Convocada por Asamblea General de Naciones Unidas en 1968, la Conferencia de Estocolmo 72 se constituyó en el hito que inscribió formalmente la CAG en la agenda política mundial, logrando con esto superar la etapa de reconocimiento de este fenómeno para avanzar a una fase de búsqueda de acuerdos y soluciones concretas¹².

Sin embargo la importancia de esta reunión, su realización estuvo cerca del fracaso, debido a la reacción de una serie de países periféricos ante su convocatoria. Pues, en su etapa preparatoria, los países subdesarrollados temían que esta “nueva preocupación” desviara la atención y los recursos que hasta ese minuto se destinaban a intentar resolver las problemáticas propias del subdesarrollo y la búsqueda de elevar las condiciones de vida en los países del Tercer Mundo¹³.

Los países periféricos veían con desconfianza una convocatoria donde las economías centrales ponían el acento en: “los problemas de contaminación causados por la acelerada industrialización y urbanización, y en el agotamiento de los recursos naturales, el que adjudicaban al crecimiento poblacional”¹⁴. Ante lo cual, se proponían soluciones que rondaban la generación de tecnologías limpias y la reducción del crecimiento demográfico y económico¹⁵.

Para el Tercer Mundo se hacía conflictiva y ajena esta mirada, bajo la realidad que justamente eran ellos quienes habían protagonizado una explosión demográfica durante el Siglo XX y que vivían serios problemas de carencias materiales. El verdadero problema de estos países era, contrario a la solución planteada, el hambre, la miseria, la pobreza, las carencias en cuanto a infraestructura urbana, entre otras realidades que se contradecían con la idea de reducir el crecimiento. Al decir de Eric Hobsbawm, “los pobres, que se multiplican y están subempleados, quieren más “desarrollo”, no menos¹⁶”.

Es decir, los países del Tercer Mundo consideraban que los países desarrollados estaban instalando como preocupación global, un problema ajeno a la realidad del mundo

¹² ESTENSSORO, Fernando. *Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana*. Santiago: IDEA, 2014. p 117.

¹³ Idem.

¹⁴ PIERRI, Nain. “Historia del concepto de desarrollo sustentable”. En: Guillermo Foladori y Nain Pierre (Coor.). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, 2005. p 35.

¹⁵ Idem.

¹⁶ HOBSBAWM, Eric. *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica, 2012. p 482.

subdesarrollado, y con propuestas de soluciones cargadas de elementos neomalthusianos y “selectivamente antidesarrollistas”¹⁷.

En este sentido, es que para Roberto Guimaraes: “No debería sorprender el alto grado de resistencia demostrado por los países del Tercer Mundo en aquel entonces. Como lo resumió el representante del gobierno de la India en una reunión preparatoria a Estocolmo llevada a cabo en Puerto Rico: «Los ricos se preocupan del humo que sale de sus autos; a nosotros nos preocupa el hambre»¹⁸.

Es así como, luego de esta desconfianza inicial, los países del Tercer Mundo, en vez de restarse, empiezan a tensionar políticamente la Conferencia e instalar una mirada propia a partir de sus necesidades y prioridades. Los organizadores de Estocolmo 72, ante la posibilidad que los países periféricos se restaran, organizaron diversas actividades, entre ellas el Seminario de Founex. Evento que contó con la participación de personalidades y académicos de países periféricos expertos en asuntos de desarrollo, economía y relaciones internacionales.

Lo relevante de este seminario, además de que efectivamente ayudó a sacar adelante la Conferencia, es que, como queda expresado en su informe final, en sus debates se unieron dos elementos que hasta ese momento parecían separados y hasta contradictorios: “la idea de proteger el medio ambiente y la idea de alcanzar el pleno desarrollo”¹⁹.

Es en este contexto, y a partir de la tensión provocada por los países periféricos, que los problemas derivados del subdesarrollo comienzan a relacionarse con las problemáticas ambientales, aceptando que la expresión *medio ambiente* debía incluir no sólo las cuestiones estrictamente ecológicas, si no también las sociales²⁰.

Luego del Seminario e informe de Founex, el proceso siguió su curso y la Conferencia de Estocolmo se llevó efectivamente a cabo en 1972. Sin embargo, en su declaración final quedan

¹⁷ ESTENSSORO, Fernando. *Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana*. Santiago: IDEA, 2014. p 156.

¹⁸ GUIMARAES, Roberto. El discreto encanto de la Cumbre de la Tierra. Evaluación impresionista de Río 92. Nueva Sociedad N° 122, noviembre - diciembre 1992. p 87 - 88.

¹⁹ ESTENSSORO, Fernando. *Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana*. Santiago: IDEA, 2014. p 116.

²⁰ Ramón Tamames citado en: PIERRI, Nain. “Historia del concepto de desarrollo sustentable”. En: Guillermo Foladori y Nain Pierre (Coor.). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, 2005. p 27.

expresadas tanto la conflictividad vivida como esta incorporación de problemáticas propias de países subdesarrollados²¹.

Al calor de esta tensión, en la medida en que surgían respuestas y opiniones desde la periferia, al mismo tiempo que se pueden ir identificando elementos para una perspectiva latinoamericana, empiezan a surgir grupos organizados, investigadores, encuentros, y una institucionalidad dedicada a pensar la CAG a partir de la realidad y las necesidades latinoamericanas²².

En este sentido, se pueden destacar muy especialmente los esfuerzos realizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en las décadas de los 70s y 80s, la cual buscó interpretar la CAG y los problemas referentes a *medioambiente y desarrollo* desde una perspectiva periférica, donde se planteaba que "la mayor variable que generaba la crisis ambiental era la pobreza y el subdesarrollo"²³.

2.2 Los Límites del Crecimiento versus el Modelo Mundial Latinoamericano

La tensión global entre países centrales y naciones periféricas en el DA, queda nuevamente de manifiesto en la discusión generada a partir de la publicación del documento "Modelo...", el cual plasmaba una propuesta a partir de los resultados de un estudio iniciado en

²¹ En este sentido, su punto 4 plasma la mirada de los países periféricos:

En los países en desarrollo, la mayoría de los problemas ambientales están motivados por el subdesarrollo. Millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para una existencia humana decorosa, privadas de alimentación y vestido, de vivienda y educación, de sanidad e higiene adecuadas.

Por ello, los países en desarrollo deben dirigir sus esfuerzos hacia el desarrollo, teniendo presente sus prioridades y la necesidad de salvaguardar y mejorar el medio. Con el mismo fin, los países industrializados deben esforzarse por reducir la distancia que los separa de los países en desarrollo. En los países industrializados, los problemas ambientales están generalmente relacionados con la industrialización y el desarrollo tecnológico.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. Declaración De La Conferencia De Las Naciones Unidas Sobre El Medio Humano. Disponible en <http://www.ambiente.gov.ar/infotecaea/descargas/estocolmo01.pdf>.

²² Entre estos organismos es preciso mencionar los esfuerzos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y su Oficina Regional para América Latina (ORPALC) instalada en México a partir de 1975, el proyecto "Estilos de Desarrollo y Medio Ambiente en América Latina", dirigido por Osvaldo Sunkel.

²³ ESTENSSORO, Fernando. Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana. Santiago: IDEA, 2014. p 116.

1971 por la *Fundación Bariloche*, y que se planteaba como respuesta a las tesis ofrecidas en el informe *Los Límites del Crecimiento* ("Los límites...")²⁴.

"Los Límites...", publicado en 1972, emanaba a partir de la iniciativa de la organización privada "El Club de Roma", que encargó a una comisión conformada por científicos del Instituto Tecnológico de Massachusetts, encabezados por Dennis Meadows, la elaboración de su primer reporte. El cual, alertaba al respecto de los problemas ambientales globales y predecía el agotamiento de los recursos naturales a partir del crecimiento demográfico²⁵.

Este documento pronosticaba el fin de la Civilización, si es que no se estabilizaba el crecimiento económico y la población en un nivel igual a 0 (crecimiento cero). De continuar el modelo establecido hasta ese momento, los límites del planeta se alcanzarían en un plazo de cien años, teniendo como escenario más probable una catástrofe global, disminución de la producción, hambre, caos social, y otras consecuencias²⁶.

Ante aquello, el "Modelo..." respondía que hambre, analfabetismo, muerte prematura, carencia de viviendas adecuadas, condiciones miserables de vida, "constituye ya una experiencia cotidiana para gran parte de la humanidad"²⁷. En el contexto de la realidad de la periferia, no era necesario esperar el futuro para encontrarse con condiciones catastróficas, pues, ya existían sectores del planeta donde esas características se estaban evidenciando.

En ese sentido, como ejemplo de la reflexión anterior, y como fruto de su investigación, se exponía que la producción de alimentos a la fecha era suficiente para satisfacer a la población mundial, al mismo tiempo que la tierra cultivable en el planeta no llegaba a un 50% de su uso total, y sin embargo existían tasas de desnutrición en el mundo. En consecuencia, no eran ni los límites físicos del globo; ni el aumento de la población, los causales de una catástrofe global. Los verdaderos obstáculos que se oponían a un desarrollo armónico de la humanidad

²⁴ FUNDACIÓN BARILOCHE. Modelo Mundial Latinoamericano. *Nueva Sociedad* N° 22, enero - febrero, 1976.

²⁵ ESTENSSORO, Fernando. *Medio ambiente e ideología. La discusión pública en Chile, 1992 - 2002*. Santiago de Chile: Ariadna-USACH, 2009. p 56.

²⁶ PIERRI, Nain. "Historia del concepto de desarrollo sustentable". En: Guillermo Foladori y Nain Pierre (Coor.). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, 2005. P. 43

²⁷ FUNDACIÓN BARILOCHE. Modelo Mundial Latinoamericano. *Nueva Sociedad* N° 22, enero - febrero, 1976. p 20.

eran, esencialmente, sociopolíticos, y cualquier solución pasaba por medidas de esa naturaleza y que incluyeran una mejora en la calidad de vida de vastos sectores de la población mundial²⁸.

Para el *“Modelo...”*, la CAG era parte de una conflictividad mayor, cuyas causas derivaban del sistema de organización política, social y económico predominante en el planeta:

“El uso devastador e irracional de los recursos naturales, y el deterioro del medio ambiente - ambas características derivadas principalmente del consumo de las naciones desarrolladas y de las minorías privilegiadas de los países en desarrollo - son el resultado de un sistema de valores en gran parte destructivos”²⁹.

Para el equipo que elaboró el *“Modelo...”*, *“Los Límites...”* expresaba una mirada “generalizadora y universalista”, propia de un “centro hegemónico”. En ese sentido, rechazaban sus “argumentos deterministas” sustentados en una perspectiva ideológica egoísta, en la cual tenían claro que su forma de vida había provocado la CAG, y ahora proponían que el mundo era muy pequeño para que todos tuvieran una calidad de vida similar a la de ellos³⁰.

2.3 Hitos de conflictividad como tensiones creativas

Ambos hitos de conflictividad, aquel generado a partir de la Conferencia de Estocolmo 1972, y el debate en torno a *“Los límites...”* y *“Modelo...”*, presentan dos grandes características. En primer lugar, fueron producto de la tensión histórica y estructural Centro - Periferia en el debate ambiental. Y en segundo lugar, operaron como *tensiones creativas* de procesos y de generación de pensamiento.

En ambos casos, los países del Sur, entre ellos los latinoamericanos, se vieron en la necesidad política, que derivó en epistemológica, de responder a la perspectiva ya construida y hegemónizante de los países desarrollados. América Latina se vio enfrentada a una discusión de la que no era parte, a partir de un problema global que no había provocado, para el cual existía un diagnóstico y propuestas de solución planteadas por otros, y bajo las cuales se le cominaba a participar - incluso asumiendo responsabilidad. Ante lo cual, los actores latinoamericanos

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibíd. p 5.

³⁰ ESTENSSORO, Fernando. Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana. Santiago: IDEA, 2014. p 239 -240.

tensionaron políticamente el escenario, se opusieron a su contraparte, interpretaron bajo su propio enfoque la problemática que se estaba planteando, elaboraron respuestas, construyeron una mirada y un pensamiento propio.

Estas respuestas, esta *Perspectiva Latinoamericana*, además de constituirse en pensamiento, cruza la frontera de lo académico y del conocimiento y avanza en procesos políticos y de institucionalización. Es así, como, a partir del eje que Medioambiente y Desarrollo son un solo tema, se logra introducir esta mirada en los encuentros internacionales, en los organismos multilaterales, se construye el concepto de Ecodesarrollo y se constituye como antecedente fundamental del posterior concepto de Desarrollo Sustentable³¹.

3 CONFLICTIVIDAD POLÍTICA EN EL MARCO DEL DEBATE AMBIENTAL EN EL SIGLO XXI. CLAVES Y ELEMENTOS PARA UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

A partir del marco referencial anteriormente planteado, es preciso explorar en hitos de conflictividad en el marco del debate ambiental del siglo XXI en América Latina, cruzados por tensiones estructurales del Sistema Internacional, en la búsqueda de identificar y analizar elementos que permitan aportar en una perspectiva ambiental latinoamericana en este nuevo siglo, y constituirse en antecedentes para nuevos procesos y actores políticos.

En este sentido y bajo este objetivo, en las líneas a continuación se ofrecen algunas ideas y reflexiones a partir de la problemática política derivada del caso de la Iniciativa Yasuni ITT del Estado Ecuatoriano.

3.1 La Iniciativa Yasuni ITT

La Iniciativa Yasuni ITT es una propuesta del Estado ecuatoriano, planteada al mundo por su gobierno en septiembre de 2007 en Asamblea General de Naciones Unidas, y liquidada por

³¹ ESTENSSORO, Fernando. *Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992. La Perspectiva Latinoamericana*. Santiago: IDEA, 2014.

decreto presidencial en agosto de 2013³². Consistía en el compromiso de mantener bajo tierra indefinidamente 846 millones de barriles de reservas probadas de crudo de los campos ITT, dentro del Parque Nacional Yasuni (PYN) en plena Amazonia ecuatoriana, cantidad que representara el 20% de la producción petrolera del país³³.

Para que este compromiso se hiciese efectivo, Ecuador pedía a la *comunidad internacional* un aporte financiero equivalente, a lo menos, al 50% de los ingresos que el país dejaría de percibir por mantener el petróleo bajo tierra. Como instrumento garante, el Estado ecuatoriano otorgaría a los contribuyentes unos documentos financieros denominados *Certificados de Garantía Yasuni* (CGY), los cuales serían emitidos a perpetuidad y se harían efectivos si el país ordenase la extracción del petróleo³⁴.

Las contribuciones irían a un fondo de capital administrado por un Fideicomiso Internacional (FI), cuya constitución fue aprobada por decreto presidencial en enero de 2008, y cuyo acuerdo fue firmado en agosto del 2010 entre el Gobierno de Ecuador y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), estableciendo de esta manera el Fondo Fiduciario Yasuni ITT (FFY)³⁵.

El Estado ecuatoriano dispondría de este dinero, sin embargo, sus inversiones debían estar dentro de objetivos y parámetros definidos en el Plan Nacional de Desarrollo³⁶, y relacionados con reforestación y conservación de zonas protegidas, desarrollo en ciencia y tecnología, programas sociales en las zonas de influencia y proyectos de eficiencia energética.

Con esta iniciativa, Ecuador planteaba como objetivos: contribuir en la mitigación del calentamiento global, combatir la pérdida de biodiversidad, reducir pobreza y desigualdad social, y respetar los derechos de las comunidades indígenas que viven en aislamiento voluntario. Pues, al dejar el petróleo bajo tierra, se evitaría la emisión de 407 millones de toneladas métricas de CO₂ provenientes de la quema de aquellos combustibles fósiles, y una

³² VÁSQUEZ, Juan Pablo. La tensión histórica norte - sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuni ITT. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* Volumen 6 N 1, Enero-Marzo, 2015. p 8.

³³ LARREA, Carlos. *An Initiative to change History*. Gobierno del Ecuador. 2012. p 9.

³⁴ Ibíd. P 20.

³⁵ VÁSQUEZ, Juan Pablo. La tensión histórica norte - sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuni ITT. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* Volumen 6 N 1, Enero-Marzo, 2015. p 9.

³⁶ Referido a documento de planificación económica del país para el periodo 2007 - 2010. SENPLADES. Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2010. Planificación para la Revolución Ciudadana. 2007. Gobierno de la República del Ecuador.

serie de impactos socioambientales derivados de la extracción petrolera, como la deforestación, el metano originado en las zonas ocupadas, las secuelas de la construcción de infraestructura, la migración de especies, contaminación de aguas, entre otros³⁷.

Esta propuesta se insertó en la política mundial a través del debate ambiental. En primer lugar, en términos declarativos e institucionales, pues, en su presentación al mundo, su responsable político, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, decía: "Ecuador há traído una propuesta concreta e innovadora para contribuir a la reducción de emisiones de CO2 y a la conservación de la biodiversidad con nuestro proyecto Yasuní-ITT"³⁸. Propuesta y reflexiones planteadas y desarrolladas con mayor profundidad un año después en la Convención de Países para el Cambio Climático reunida en Polonia³⁹, y que se siguiera presentando en diversos foros multilaterales donde se abordase el debate ambiental entre los años 2007 y 2013.

En segundo lugar, es parte del debate ambiental en términos de su contenido y repercusiones. Pues, por una parte la iniciativa efectivamente aborda elementos de la CAG, como la conflictividad socio - ambiental generada a partir de la actividad petrolera, la cual en Ecuador tiene como principal escenario el ecosistema amazónico, de alto valor ambiental. Y en tercer lugar, encuentra antecedentes teóricos y conceptuales en algunas propuestas que durante años emanaron desde el ecologismo ecuatoriano e internacional. Propuestas tales como; la moratoria petrolera en zonas protegidas, los canjes de deuda, el concepto de deuda ecológica, y otros.

3.2 La Iniciativa Yasuni ITT como hito de conflictividad

Existen a lo menos tres focos problemáticos desde donde se podría encarar la conflictividad generada en torno a la Iniciativa Yasuni ITT.

En primer lugar, la situación aparentemente contradictoria, de que el mismo gobierno que impulsó, propuso al mundo y sustentó políticamente durante seis años la Iniciativa, que

³⁷ LARREA, Carlos. An Initiative to change History. Gobierno del Ecuador. 2012. p 6.

³⁸ ECUADOR. Presidencia de la República del Ecuador. Discurso del Presidente en la 62 Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York. 25 de septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/2007-09-25-Discursodel-Presidente-en-la-62-Asamblea-General-de-las-Naciones-Unidas.pdf>

³⁹ ESTENSSORO, Fernando. Crisis Ambiental y Cambio Climático en la Política Global: Un Tema Crecientemente Complejo para América Latina" Revista UNIVERSUM N° 25, Vol 2, 2010, p 71.

convocó y conformó equipos técnicos y profesionales que trabajaron desarrollando el proyecto, promoviéndolo y estableciendo negociaciones con probables contribuyentes, decidió ponerle fin y liquidar por decreto la propuesta y el fondo de capital reunido hasta ese momento.

En segundo lugar, y relacionado directamente con esos dineros, a pesar de las sensibilidades, simpatías y declaraciones de apoyo de diferentes actores de la comunidad internacional, entre estados, personalidades y organismos de diversa índole, la recolección de fondos se mantuvo siempre muy por debajo de las expectativas. Es decir: el dinero requerido no llegó, aquella comunidad internacional no pagó, y por lo tanto, esencial y concretamente, la propuesta fracasó.

En tercer lugar, una vez oficializada la propuesta, varios años antes del decreto de su fin, se genera una conflictividad en torno suyo, en la que se provoca un quiebre entre parte del ecologismo ecuatoriano y los responsables políticos de la Iniciativa, el gobierno.

Es decir, una propuesta de política pública de Estado, promovida por el gobierno, que recoge demandas y problemáticas socio - ambientales permanentes en el Ecuador, que interviene en una actividad altamente contaminante como la petrolera, que es entendida a nivel mundial dentro de una sensibilidad y un ámbito ambientalista, que recoge elementos del debate ambiental global, y que presenta ideas y antecedentes que se pueden encontrar en el ambientalismo ecuatoriano, genera una conflictividad tal, que provoca una fuerte tensión política y una fractura entre los responsables de la iniciativa, quienes la impulsaron y promovieron, y el ecologismo.

En síntesis, la Iniciativa Yasuni ITT, en vez de constituirse en un elemento de articulación entre gobierno y ecologismo, termina constituyéndose en un foco de tensión y divergencia.

El antecedente que agudiza más esta tensión, es que parte de esta oposición vino desde organismos y personalidades que inicialmente formaron parte del bloque oficialista, en algunos casos como simpatizantes y electores, y en otros casos como militantes e inclusive con responsabilidades de gobierno. Es decir, la conflictividad en torno a la Iniciativa Yasuni ITT generó, o por lo menos agudizó, fracturas al interior del ejecutivo, dentro del partido de gobierno, y en su base de apoyo.

3.3 Elementos y claves para una perspectiva latinoamericana en el debate ambiental

No es objetivo de estas líneas encontrar una explicación al fracaso de la Iniciativa Yasuni ITT, más bien, a partir del análisis de la conflictividad generada en torno suyo, a continuación se plantean algunas tensiones presentes en el DA en América Latina, de las cuales se pueden extraer elementos que pudiesen aportar en la construcción de una perspectiva latinoamericana para este debate en el siglo XXI y en la política mundial.

En el seno del DA, y particularmente para el caso ecuatoriano, se desarrolla una permanente articulación entre organizaciones ecologistas, redes y ONGs conservacionistas y anti petróleo transnacionales, operando a partir de conflictos socio - ambientales en diferentes lugares del mundo, vinculándose a comunidades locales a través de publicaciones, acciones concretas, intercambio de ideas, activismo y financiamiento.

Articulación que reproduce la dinámica y la lógica de los flujos Norte- Sur global. Es decir, en el ecologismo globalizado, y en particular en la articulación entre ONG's y organizaciones internacionales, se reproducen las relaciones asimétricas Centro - Periferia a través del financiamiento de actividades y campañas, gestión, flujo y producción de ideas.

Este tipo de relación, tiene su génesis en que la preocupación por el deterioro ambiental se originó en los países ricos e industrializados. En particular, "el interés por la región amazónica surgió en países donde la cultura política y los intereses difieren de aquellos de los países de la cuenca amazónica"⁴⁰.

Como lo subrayan Bustamante y Espinosa, en muchos casos las ONG del Norte desarrollaron vínculos con ONG nacionales —a veces creadas *ex nihilo*— para canalizar recursos y facilitar la capacitación y la circulación de la información, difundiendo un discurso ideológico ya estructurado. Por lo tanto, la ecología como pensamiento y práctica —tanto en Ecuador como en Colombia— es un fenómeno importado, así como la creación de ONG locales que hicieron suyos los postulados y los planteamientos de los ecologistas europeos y estadounidenses frente al Estado⁴¹.

En esto, es fundamental el rol jugado por organizaciones ambientalistas con una operatividad, alcance y vocación, *transnacional*. Aquí, podrían perfectamente entrar ejemplos masivamente reconocidos, como Greenpeace, WWF, o el caso de Oilwatch. Organizaciones que,

⁴⁰ FONTAINE, Guillaume. *El precio del petróleo Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la Región Amazónica*. Quito: FLACSO sede Ecuador y IFEA - Institut Français d' Études Andines, 2003. p 424.

⁴¹ Idem.

en su mayoría, nacieron en el primer mundo, y que operan en diferentes países y continentes.

En la medida en que este fenómeno gana en influencia y fuerza, otorga elementos que permiten proyectar una posible contradicción entre este fenómeno y la soberanía y poder de los Estados nacionales más pequeños y pobres.

Es decir, la fuerza de estos organismos ecologistas trasnacionales, a partir de su alcance mundial, podría superar la capacidad de autoridad, coerción y alcance de algunos Estados, particularmente de aquellos respectivos a los territorios donde estén operando. Y de esta forma, podría vislumbrarse una influencia decisiva de estas *trasnacionales del ecologismo* en el desarrollo e implementación de determinadas políticas públicas sensibles para aquellos países.

En este sentido, la pregunta abierta, tiene que ver con las proyecciones de este *ecologismo globalizado* y estas *trasnacionales del ecologismo*, y su correlación con las fuerzas estatales.

Es decir ¿Se proyecta una gobernanza global a partir de la Crisis Ambiental, donde el Estado Nación pasa a ser un actor relativo?

Y de ser así, asumiendo el supuesto probable que la respuesta a la pregunta anterior sea afirmativa, y bajo la realidad que las organizaciones internacionales de mayor influencia y poder están en el Norte, al igual que los Estados nacionales de mayor influencia y poder lo han estado en los últimos siglos ¿Qué rol juegan los países y las sociedades del Sur Global y de América Latina en todo esto?

En este punto cabe preguntarse ¿cuál es el límite de su influencia? ¿cuántas y cuáles políticas públicas locales se han implementado a partir de la misma? ¿En qué posición quedan los Estados periféricos frente a organizaciones ecologistas del primer mundo? ¿Cuál es la fuente del financiamiento del ecologismo globalizado?

En este mismo contexto, surge otra tensión importante. Aquella temática referida a los *bienes comunes*, la cual, para el caso del debate medioambiental, deriva en los *bienes comunes ambientales* y en los *bienes libres ambientales*. Discusión de larga data, que toma especial punto de notoriedad con la publicación del documento "La Tragedia de los Comunes" de Garrett Hardin⁴². Se trata de aquellos bienes socialmente valiosos que, sin embargo, o no tienen un propietario específico y determinado, o bien, dado que no presentan rivalidad en el consumo, no

⁴² HARDIN, Garret. La tragedia de los comunes. Gaceta Ecológica, México, Instituto Nacional de Ecología, N° 37, 1995.

tienen un precio explícito de mercado, por lo que, quienes los producen, no reciben compensación a cambio. En el contexto de la crisis ambiental global, cambio climático y desarrollo acelerado de la biotecnología, los bienes ambientales de este tipo se transforman en elementos estratégicos de la geopolítica mundial.

Un antecedente directo de lo anterior, es el creciente interés de diversos poderes económicos y políticos internacionales por la posesión y gestión de la Amazonia⁴³. Ya en la primera mitad del siglo XX, el ex presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, planteaba su internacionalización⁴⁴.

En el caso particular de la región amazónica, se mezclan, su condición de generador de oxígeno del planeta y de fuente de biodiversidad y recursos naturales. De este último elemento deriva el dilema sudamericano de "Biodiversidad o Biomercadería"⁴⁵, es decir, la problemática de la apropiación del conocimiento y la generación de biotecnologías, principalmente de parte de laboratorios multinacionales, a partir de recursos naturales y conocimientos que son propios de la biodiversidad amazónica⁴⁶.

En este punto, entonces, una buena pregunta es por los esfuerzos concretos y las políticas públicas implementadas en los países de América Latina al respecto de los bienes de esta naturaleza, y del bioconocimiento por generar a partir de sus recursos.

CONCLUSÃO

A partir de las tensiones recientemente expuestas, y a modo de conclusión, se quiere plantear acá tres ideas emanadas de la conflictividad analizada.

En primer lugar, que los países latinoamericanos no son unidades autónomas. Los problemas de los países de América Latina no se resuelven en su totalidad a partir de la política doméstica. Los países de la región son parte de un ecosistema global desde lo natural, y de un

⁴³ ESTENSSORO, Fernando. Crisis Ambiental y Cambio Climático en la Política Global: Un Tema Crecientemente Complejo para América Latina" Revista UNIVERSUM N° 25, Vol 2, 2010.

⁴⁴ Ibid, p 70.

⁴⁵ GARCÍA, Vinicius. Dilema sudamericano: ¿Biodiversidad o Biomercadería? En Estenssoro, F. y Parker, C El desafío del Conocimiento para América Latina. Santiago, IDEA - USACH, 2010.

⁴⁶ Ibid p 335.

sistema mundial desde lo producido por el ser humano, en donde existen cadenas y relaciones de producción a los cuales los países de nuestro continente están firmemente atados.

Aquellas cadenas y relaciones de producción penetran el debate ambiental y se hacen parte de él, no solamente desde la discusión política y las relaciones de poder, si no que también en las medidas y políticas concretas que se empiezan a implementar. Es factible ver cómo en el DA también se dibuja una especie de "División Internacional", según el rol diferenciado de los países en el sistema político y económico mundial.

Al estudiar este debate, es notorio cómo hay determinados países que frenan o impulsan políticas ambientales, que las piensan y las crean, que son los que deciden en los foros internacionales, y que son también quienes las financian en los diferentes países del globo.

Al pensar una política ambiental para América Latina, es preciso considerar estas cuestiones. Cuál es el real rango de movimiento y aplicación que tiene un país latinoamericano, a quién realmente está beneficiando esa nación en el corto y en largo plazo con determinada política ambiental. El caso Yasuni ITT es ilustrativo, pues, de una parte, por más apoyos testimoniales que la propuesta cosechó, no se reunieron los dineros requeridos, en definitiva: los países del centro no aceptaron la propuesta de un país periférico.

Por otro lado, una forma de entender todo este proyecto era interpretándola como una iniciativa de correponsabilidad global diferenciada y liderada por un país del Sur, o bien, como una política pública global donde los países desarrollados ponían el capital, y un país de América Latina sus recursos naturales, y lo único que cambiaba al respecto de la *División Internacional del Trabajo* era la forma de explotación de esas materias primas.

Una segunda clave, es el hecho que América Latina ocupa un rol de país dependiente, extractor y exportador de materias primas hacia los mercados internacionales. Es decir, los países latinoamericanos son periféricos. Reflexión no muy novedosa, sin embargo, implica que pensar una perspectiva ambiental para América Latina debe hacerse desde su condición periférica, recogiendo la tradición de pensamiento local y los elementos que le entrega su propia realidad. No para reproducirla, si no que para ser funcional a sus propios intereses. En términos epistemológicos si se quiere, para construir sus propias preguntas ante esta realidad compleja.

En este sentido, los países periféricos, como los latinoamericanos, enfrentan una permanente tensión por las condiciones de su propio subdesarrollo económico. Y eso permite

entrar en la tercera clave en cuestión. El debate ambiental es un debate donde se enfrentan diferentes modelos de desarrollo en disputa. Dada la realidad de los países del subcontinente, discutir sobre medio ambiente en la región es discutir sobre desarrollo. El debate ambiental en América Latina es un debate por Desarrollo.

La iniciativa Yasuni ITT y sus diferentes interpretaciones quedaron al medio de esta problemática. Dado el final de la iniciativa, se puede concluir que para el gobierno lo prioritario era gestionar soberanamente los recursos naturales y el espacio estratégico, con el enorme valor agregado que el mecanismo propuesto respondía a la problemática de la CAG y el cambio climático. "Se trataba de una manera soberana y ambientalista de explotar y gestionar el petróleo del PNY, que permitía financiar proyectos en la búsqueda del desarrollo"⁴⁷.

Esta mirada encontró oposición, por una parte, de grupos que interpretaron la iniciativa Yasuni ITT principalmente como una propuesta de conservación y preservación ambiental y cultural, y por otra parte en intelectuales, políticos y activistas, que se relacionan y articulan con grupos y sectores del ecologismo, y que rechazan lo que ellos denominan como "extractivismo". Planteando en muchos casos, no solamente una mirada crítica al financiamiento del Desarrollo a través de la extracción de recursos naturales, si no que, un rechazo al concepto de Desarrollo y una búsqueda de un denominado "Posdesarrollo"⁴⁸.

Finalmente, es preciso construir una perspectiva latinoamericana para el debate ambiental, y es necesario hacerlo a partir de la realidad del subcontinente y en función de los intereses de la región. Cuando se discute al respecto de la CAG, no solamente se está discutiendo de medio ambiente, y eso lo entendieron muy bien los representantes de países de América Latina en Estocolmo 72 y los intelectuales de la Fundación Bariloche, detrás de este debate se esconden tensiones en torno a, entre otras cosas, desarrollo, soberanía, gestión de recursos naturales estratégicos y la capacidad de encontrar respuestas originales ante los desafíos planteados, y más fundamentalmente aún, ante la realidad compleja, construir nuestras propias preguntas.

REFERÊNCIAS

⁴⁷ VÁSQUEZ, Juan Pablo. La tensión histórica norte - sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuni ITT. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* Volumen 6 N 1, Enero-Marzo, 2015. p 13.

⁴⁸ Ibid.

ECUADOR. Presidencia de la República del Ecuador. Discurso del Presidente en la 62 Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York. 25 de septiembre de 2007. Disponible en: <<http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/2007-09-25-Discurso-del-Presidente-en-la-62-Asamblea-General-de-las-Naciones-Unidas.pdf>> Acceso: 26 de octubre de 2015

ESTENSSORO, Fernando. Antecedentes para una historia del debate político en torno al medio ambiente: la primera socialización de la idea de *crisis ambiental* (1945 -1972). **Revista UNIVERSUM**, Nº 22 Vol. 2, 2007.

ESTENSSORO, Fernando. **Medio ambiente e ideología**. La discusión pública en Chile, 1992 - 2002. Santiago de Chile: Ariadna-USACH, 2009. p 56.

ESTENSSORO, Fernando. Crisis Ambiental y Cambio Climático en la Política Global: Un Tema Crecientemente Complejo para América Latina" **Revista UNIVERSUM** N° 25, Vol 2, 2010

ESTENSSORO, Fernando. **Historia del Debate Ambiental en la Política mundial 1945 - 1992**. La Perspectiva Latinoamericana. Santiago: IDEA, 2014.

FUNDACIÓN BARILOCHE. Modelo Mundial Latinoamericano. **Nueva Sociedad** N° 22, enero - febrero, 1976.

FONTAINE, Guillaume. **El precio del petróleo Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la Región Amazónica**. Quito: FLACSO sede Ecuador y IFEA - Institut Français d' Études Andines, 2003.

GARCÍA, Vinicius. Dilema sudamericano: ¿Biodiversidad o Biomercaduría? En Estenssoro, F. y Parker, C **El desafío del Conocimiento para América Latina**. Santiago, IDEA - USACH, 2010

GUIMARAES, Roberto. El discreto encanto de la Cumbre de la Tierra. Evaluación impresionista de Río 92. **Nueva Sociedad** N° 122, noviembre - diciembre 1992.

HARDIN, Garret. La tragedia de los comunes. **Gaceta Ecológica**, México, Instituto Nacional de Ecología, N° 37,

HOBSBAWM, Eric. **Historia del Siglo XX**. Buenos Aires: Crítica, 2012.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. **Declaración De La Conferencia De Las Naciones Unidas Sobre El Medio Humano**. Disponible en <<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/estocolmo01.pdf>> Acceso: 27 de octubre de 2015.

LARREA, Carlos. **An Initiative to change History**. Gobierno del Ecuador. 2012.

PIERRI, Nain. "Historia del concepto de desarrollo sustentable". En: Guillermo Foladori y Nain

Pierre (Coor.). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, 2005.

PREBISCH, Raúl. El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo Económico*, Vol. 26, No. 103, 1986

Sunkel, Osvaldo. El desarrollo de la Teoría del Desarrollo. *Estudios Internacionales*, Chile, Año X, N° 40, octubre/diciembre 1977.

SUNKEL, Osvaldo; PAZ, Pedro. *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1991.

VÁSQUEZ, Juan Pablo. La tensión histórica norte - sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuni ITT. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* Volumen 6 N 1, Enero-Marzo, 2015.

Recebido em: 28-10-2015 / Aprovado em: 16-02-2016