



Efecto del Liderazgo sobre el Bienestar Subjetivo del Emprendedor

Vargas-Morúa Gioconda^{*1}, Sánchez-García José Carlos²

Abstract. *Leadership's effect on entrepreneur's subjective well-being is positive. If it is also mediated by the satisfaction of basic psychological needs (autonomy, competence and relationships), the effect increases. The entrepreneur who has the ability to make decisions, interact and direct their projects, also meets their needs and therefore, experiences a greater sense of well-being.*

Keywords: *Leadership; needs basic; entrepreneurs; well-being*

2020 Entrepreneurship Subject Classification: *Entrepreneurship*

1. Introducción

Muchos filósofos han venido reflexionando sobre la felicidad como origen del bienestar, que es intrínseco al ser humano. Sin embargo, después la Segunda Guerra Mundial, los estudios relacionados con el bien estar de las personas se encontraban asociados al tratamiento de la enfermedad y las causas de ésta, y no es sino hasta después del surgimiento de la psicología positiva [1,2] que la investigación en bienestar, y su concepción tradicional asociado a los aspectos negativos y patológicos del ser humano, da un giro para dar paso a las bases del bienestar psicológico, subjetivo, la felicidad, las fortalezas y virtudes humanas.

El bienestar ha pasado de la percepción popular de “estar bien”, a ser considerado una medida de interés mundial que debe estar incluida dentro de los análisis del desarrollo humano. Tal es la importancia de este tópico que se ha incorporado recientemente en las estadísticas oficiales de los diferentes países [3] pues se considera que el seguimiento del mismo permite tomar mejores decisiones gubernamentales, empresariales y sociales. También ha sido tratado en foros mundiales [4], en una gran cantidad de organizaciones [3,5,6] y en programas como el de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Las investigaciones sobre el bienestar subjetivo se sustentan en una sólida base científica, que se ha estudiado desde diferentes perspectiva, entre otras y principalmente: sociológica, [7]; económica [8–12] y psicológica [13–18]. Por tanto los esfuerzos ahora se concentran en realizar estudios empíricos que sustentan el constructo del “bienestar” como aquella combinación de sentirse bien y de tener propósito y significado en la vida, buenas relaciones, apoyo familiar; tener un trabajo gratificante, atractivo, ingreso adecuado; estar razonablemente saludable, tener metas importantes relacionadas con los valores personales; vivir en un entorno democrático y una sociedad estable [19].

En el campo del emprendimiento también se ha abordado el bienestar subjetivo asociado al emprendedor [BSE], cuyo avance científico ha ido en aumento desde el 2013 [20], especialmente en países desarrollados [21] como Estados Unidos, Inglaterra [22] y Alemania [23], con temas vinculados al bienestar del emprendedor como el conflicto trabajo-familia [24], el trabajo por cuenta propia [25],

1 Corresponding author (gvargasm@usal.es)

Universidad de Salamanca, España y Universidad Estatal a Distancia, gvargasm@uned.ac.cr

2 Universidad de Salamanca, España jsanchez@usal.es

el stress [26], el rendimiento de la empresa [27], la innovación [28], creación de riqueza financiera, social y ambiental [29], así como las posibles implicaciones dependiendo del tipo de emprendimiento [30] y sobre la idoneidad de los emprendedores y empresarios al dirigir sus empresas [31].

El bienestar puede ser explicado de muchas maneras y generalmente se encuentra asociado a los instrumentos de medición que se utilizan [32]. En esta investigación el constructo bienestar lo hemos asociado a un grupo de personas con características similares en cuanto a sus deseos y habilidades para emprender nuevos negocios, con lo cual, el bienestar subjetivo contempla la satisfacción con la vida, como el principal componente hedónico [17].

El bienestar hedónico se refiere a la felicidad en términos de logro del placer y evitación del dolor [33]. El punto de vista hedónico se centra en el bienestar subjetivo, que se define como la presencia de afecto positivo y una mayor satisfacción con la vida, así como la ausencia de afecto negativo [34]. Siendo así, entendemos la satisfacción con la vida como un proceso cognitivo, juicioso. "Una evaluación global de la calidad de vida de una persona según sus criterios elegidos" [35]. Los juicios de satisfacción dependen de una comparación de las circunstancias con lo que se cree que es un estándar apropiado, es decir, no depende de los criterios que el investigador juzgue importantes o se impongan externamente, sino de aquellos que las personas establezcan para sí mismos. [34].

Por lo tanto, si entendemos que los emprendedores son aquellas personas que reconocen, evalúan y explotan nuevas oportunidades de negocio y crean nuevos emprendimientos [36], entonces consideramos que el bienestar subjetivo del emprendedor se alcanzará cuando estas personas se sienten bien y funcionan eficazmente [37].

Por otro lado, consideramos que el bienestar subjetivo del emprendedor puede verse afectado por uno de los rasgos característicos de los emprendedores, como es el liderazgo [38], pues al ser capaz de liderar a personas con ideas diferentes, asumir la responsabilidad y tomar la iniciativa de los proyectos, le permite alcanzar las necesidades psicológicas básicas y aumentar su bienestar subjetivo.

Tomando en consideración todo esto, queremos determinar si el rasgo del liderazgo del emprendedor tiene efecto sobre la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas [8,33] y de su bienestar subjetivo.

Para tales propósitos nos hemos planteado dos hipótesis que se sustentan sobre la teoría de flujo [39] y la teoría de la autodeterminación [8]. Se empleó una muestra de 416 emprendedores costarricenses, a fin de sustentar las relaciones y dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Nuestro estudio brinda las siguientes contribuciones. Primero, nos encontramos que el liderazgo se encuentra positivamente relacionados con el bienestar subjetivo del emprendedor, es decir al llevar a cabo su actividad, el emprendedor que muestra liderazgo, se encuentra en un estado de equilibrio placentero que lo lleva a alcanzar el bienestar subjetivo. Segundo, que esa relación es más fuerte cuando son satisfechas las necesidades psicológicas básicas, es decir hay un incremento cuando el emprendedor satisface sus necesidades de autonomía, relaciones y competencia.

2. Teoría e hipótesis

2.1 Efecto del Liderazgo

El liderazgo es un concepto amplio y con muchos matices, pero aquí lo definimos como la persona que puede influir en las demás personas con las que interactúa dada la actividad del negocio [40] y para mantener el éxito del mismo; es el principal responsable de la toma de decisiones estratégica en su organización de acuerdo con sus objetivos [41].

Los líderes juegan un papel muy importante en la actividad emprendedora. Es posible que el cumplimiento de su labor les permite suplir sus necesidades básicas de manera que aumente su nivel de satisfacción y logre alcanzar un estado de equilibrio, como lo indica la teoría del flujo [39]. Por tanto, las personas logran un mayor beneficio cuando participan de actividades que les interesan y

coinciden con sus niveles de habilidad y logran el equilibrio óptimo entre las habilidades y los desafíos de una tarea dando lugar a sentimientos de flujo o estado de placer innato caracterizado por intensos sentimientos de participación.

Es importante considerar que los empresarios, a menudo, se caracterizan por ser apasionados en su trabajo [42]. Por tanto, los individuos con determinados rasgos de personalidad pueden encontrar en las actividades empresariales más satisfacción que otros sin esos rasgos, y podrán persistir lo suficiente como para establecer la empresa [43].

Siendo así, algunos de los rasgos del emprendedor son considerados como una disposición a mostrar un cierto tipo de respuesta a lo largo de diferentes situaciones [44], es decir, son elementos causales de la conducta observable. Aunque la personalidad puede cambiar, se considera una variable estable a lo largo del tiempo [45], pues los seres humanos a menudo nacen con rasgos definidos. De manera que, tanto los rasgos de personalidad del momento [teoría descendente] [34], como los posibles cambios [teoría ascendente] [34] se vuelven componentes importantes, especialmente en el caso de los emprendedores.

Se considera que el liderazgo distingue al emprendedor y que conllevan bienestar por el alcance de continuos logros en la actividad [teoría ascendente], por tanto, se establece la primera hipótesis: Hipótesis 1 (H1). El liderazgo afecta positivamente el bienestar subjetivo del emprendedor.

2.2 Necesidades Psicológicas Básicas

La teoría de la autodeterminación postula que los individuos experimentan un funcionamiento psicológico óptimo en la medida en que satisfacen las tres necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación [Deci & Ryan, 1985, 2000]. Esta teoría indica que cuando se satisfacen las necesidades es más probable que los individuos deriven en motivación intrínseca de las actividades que emprenden, y esto puede mediar en parte los efectos de la satisfacción. Por tanto, lo que apoye o frustre estas necesidades impacta sobre el bienestar.

La autonomía se refiere a la volición, al deseo de auto-organizar el comportamiento y de tener actividades que concuerden con nosotros mismos de manera integral [47], buscamos ser los directores de nuestra propia vida, con libertad de acción [33]. La autonomía implica un sentido de lección y libertad en el comportamiento de uno, e implica la percepción de que el comportamiento de uno es una función de los propios intereses y valores en lugar de estar controlado por fuerzas o presiones externas al yo [38].

La necesidad de relacionarse se refieren al deseo de sentirse conectado a otros, interactuar, amar y cuidar y ser amado y cuidado [preocuparnos por los demás] [48]. La vinculación implica la capacidad de desarrollar relaciones significativas y la conexión con los demás [38].

Finalmente, la necesidad de competencia se refiere a experimentar el dominio de nuestras habilidades, propensión a tener efecto sobre el medio ambiente y obtener resultados valiosos, se busca controlar lo que se hace [Deci & Ryan, 2000; White, 1959]. Implica sentimientos de dominio, lograr los resultados deseados y tener éxito en tareas desafiantes [38].

La teoría sostiene que estas tres necesidades son esenciales y que si alguna es frustrada habrá desequilibrio, independientemente de si los individuos son conscientes de estas necesidades, ya que se refieren a las tendencias innatas y de la vida para lograr la eficacia, la conexión y la coherencia [46,33]. De acuerdo con la NP, un emprendedor que realiza su actividad emprendedora, que es auto-organizada y desafiante, en donde no está obligado a realizarlo, y además tiene la capacidad para dicha actividad, experimentará placer espontáneo y bienestar [33].

Lo que nos lleva a la segunda hipótesis, pues aquellas personas que ostenten del liderazgo emprendedor, una vez que han alcanzado satisfacer las necesidades básicas a través de la actividad emprendedora [competencia, autonomía y relaciones] podría alcanzar un nivel mayor de satisfacción como emprendedor.

Hipótesis 2 (H2). El efecto de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, incrementa la relación entre el liderazgo y el bienestar subjetivo del emprendedor.

3. Metodología

3.1 Muestra

Los estudios sobre los emprendedores, en su mayoría, se han centrado en economías maduras y las diferencias que se han considerado se encuentran en el marco legal, disponibilidad de capital e iniciativas gubernamentales para el emprendimiento [50]. Sin embargo, Costa Rica es un país en vías de desarrollo que se ha catalogado como el primero en emprendimiento [51] y felicidad [52] en Centroamérica, de acuerdo con el Ranking of Happiness 2013-2015. Por lo que se considera que esos dos aspectos lo hacen ser un país muy interesante para estudiar, pues muestra su capacidad para emprender y alcanzar felicidad y bienestar fuera de los ambientes tradicionalmente estudiados.

Los participantes son emprendedores inscritos en la Dirección de Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía de Costa Rica. Se encuestaron a 416 emprendedores, de los cuales un 59.6% tiene entre 35 y 54 años; un 57% se encuentra casado; el 55.3% son hombres; 49.3% tiene grado universitario, tan solo el 4.6% tiene menos de un año de haber iniciado la actividad y el 68.8% tiene menos de 12 años de actividad; el 54.1% se dedica a actividades de servicio y el 23.8% al comercio.

Se diseñó el cuestionario en línea (Limesurvey UNED –CR). Las escalas en su mayoría son métricas de intervalos [1-7 escalas de Likert] y que previamente habían demostrado altos niveles de validez y fiabilidad en otras investigaciones.

3.2 Unidades

- Liderazgo (Leader). Se utilizó de la escala del Cuestionario Orientación Emprendedora (COE) [53] la parte de liderazgo. En el análisis factorial exploratorio el KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) nos dio 0.96 estadísticamente significativo [54].

- Necesidades psicológicas básicas (NBPs). Se utilizó la escala de Satisfacción Psicológica Básica [8] que consta de 21 ítems integrados en 3 dimensiones [Autonomía, Relaciones y Competencias] y que son analizados tal como lo indica el autor ($\alpha=.84$).

- Bienestar Subjetivo del Emprendedor (WBSb). Se emplea la Escala de Satisfacción con la vida ($\alpha=.874$), compuesto por 5 ítems y asociado al bienestar hedónico [55].

3.3 Análisis

En la Con el propósito de contrastar las hipótesis en el modelo propuesto y dar respuesta a las preguntas de investigación, utilizamos el Modelo de Structural Equation Multinivel (SEM), a través de Amos 23 que es una técnica de modelación multivariante, utilizada para testar y validar los modelos teóricos que definen relaciones causales e hipótesis entre variables. [56].

Inicialmente se prueban las escalas y se determinan sus niveles de confiabilidad y validez convergente [57], validez discriminante [58] y validez nomológica. Evaluamos la confiabilidad calculando el alfa de Cronbach y luego desarrollamos el análisis factorial exploratorio. También realizamos un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el objetivo de eliminar los ítems que no cumplieran con los criterios de corte predefinidos (carga de indicadores >0.4 ; factor de fiabilidad (FR) mayor o igual a 0.6 y media de la varianza extraída (AVE) mayor o igual a 0.5). Se realiza la estimación por máxima verosimilitud (ML) para lo cual, se verifica la normalidad de nuestro conjunto de datos al analizar la curtosis (<7) y la asimetría (<2) [59]. Posteriormente se emplea el diagnóstico de Bondad de Ajuste para verificar que las restricciones que se incorporaron en el modelo así como los supuestos implícitos, se cumplen en la población y predicen adecuadamente la realidad.

Los datos estadísticos indican un razonable ajuste, con $\chi^2[87] = 175.892$; (CMIN/DF) = 2.021 (> 2 mejor > 3) [60]; (CFI) = 0.970 [61]; (NFI) = 0.942 [62]; (GFI) = 0.947 [63]; (RMSEA) = 0.05 [64]. El índice de

ajuste de RMSEA está por debajo de 0.05, y los índices de GFI, CFI y NFI están por encima del estándar común de 0.9 [56]. El modelo es adecuado; se ajusta de manera óptima a los datos observados y puede predecir adecuadamente la realidad.

En la tabla 1, se muestran los pesos de regresión. Todas ellas son estadísticamente significativas dado que la p es menor a 0.05, con lo cual se puede aseverar que hay una relación positiva entre las variables observadas y cada una de las tres variables latentes.

Se puede afirmar que el liderazgo afecta de manera positiva y directa el bienestar subjetivo del emprendedor (WBSb) [H1] y que las necesidades psicológicas básicas median la relación [H2]. Siendo así, el efecto total de los rasgos de personalidad sobre el WBSb es más fuerte cuando son satisfechas las necesidades de autonomía, competencia y relaciones.

Tabla 1. Pesos de regresiones

Regression Weights : (Group number 1 - Default model)		Estimate	S.E.	C.R.	P
NBPs	<--- Leader	0,442	0,05	8,114	***
WBSb	<--- NBPs	0,861	0,1	8,855	***
WBSb	<--- Leader	0,261	0,08	3,33	***
BF1_1	<--- WBSb	1			
BF1_2	<--- WBSb	0,937	0,05	18,95	***
BF1_3	<--- WBSb	0,94	0,05	19,87	***
BF1_4	<--- WBSb	0,855	0,05	17,23	***
BF1_5	<--- WBSb	1,112	0,08	14,81	***
NPsAut	<--- NBPs	1			
NPsCom	<--- NBPs	0,971	0,07	14,63	***
NPsRel	<--- NBPs	0,859	0,06	14,21	***
Ps1_Lid7	<--- Leader	1			
Ps1_Lid6	<--- Leader	1,017	0,06	15,85	***
Ps1_Lid5	<--- Leader	0,747	0,06	11,92	***
Ps1_Lid4	<--- Leader	<u>0,933</u>	0,06	15,4	***
Ps1_Lid3	<--- Leader	1,019	0,07	14,88	***
Ps1_Lid2	<--- Leader	0,703	0,09	8,091	***
Ps1_Lid1	<--- Leader	0,958	0,07	13,51	***

Note: Elaboración propia

3.4 Resultados

En la fig. 2 se muestran los resultados del modelo y los pesos y relaciones que existen entre las variables observadas y latentes.

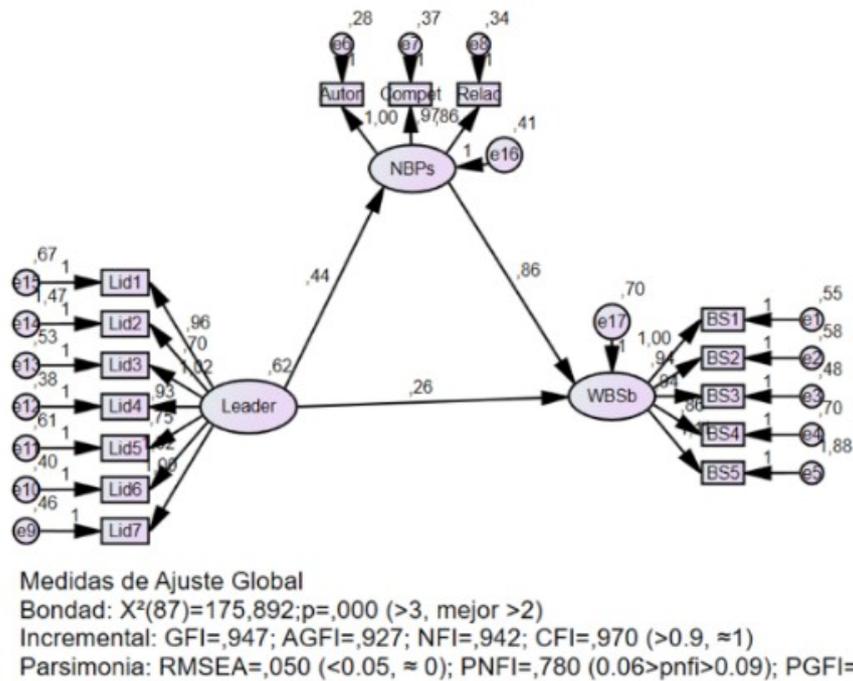


Figura 2: Resultados del Modelo

Se observa en las regresiones que estas mantienen una relación directa (0.26), por lo que se puede concluir que el liderazgo emprendedor explica también el bienestar subjetivo del emprendedor [H1], sin embargo, esa explicación está mediada parcialmente por su autodeterminación, es decir la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas - relaciones, competencia y autonomía (0.38). Por lo tanto, el bienestar subjetivo está condicionado por la autodeterminación de la persona que a su vez está condicionado por el liderazgo emprendedor [H2].

Se puede concluir que la capacidad de liderar que tenga un emprendedor, así como la iniciativa y responsabilidad en sus proyectos, le permite satisfacer sus necesidades de autonomía, relaciones y competencia, de manera que pueda percibir que se encuentra en un estado de “flujo” en la actividad, de manera que, incremente su bienestar subjetivo.

4. Discusión General

4.1 Implicaciones teóricas

En la actualidad los académicos reconocen que los empresarios experimentan emociones extremas en su vida laboral diaria y, por lo tanto, su bienestar puede verse afectado. Sin embargo, pocos estudios han examinado el papel del bienestar del emprendedor [65] a pesar de que para que haya emprendimientos, se requiere de un emprendedor que busca las oportunidades, crea negocios [66] y requiere para tal fin, encontrarse bien. Es importante destacar que este estudio aborda esa brecha en el campo del emprendimiento y consideramos que el aporte de nuestros resultados al campo, lo enriquece.

Sabemos que los emprendedores tienen ciertos rasgos de personalidad que son distintivos del resto de las personas, como lo indica la teoría descendente [34] las personas nacen con ciertos rasgos que se mantienen relativamente estables en el tiempo y que son los que permiten que el emprendedor reaccione ante las diferentes situaciones, de una manera particular. Ahora, esos rasgos de personalidad que los llevan a emprender, son también, una de las posibles causas de su bienestar.

Por ejemplo, cuando una persona desarrolla una habilidad de liderar y alcanza el objetivo que desea, siendo el emprendedor el principal responsable de la toma de decisiones, también se atribuye el placer de alcanzar las metas y objetivos propuestos, así como de guiar a su equipo de trabajo e influenciarlo. Si sus habilidades como líder coinciden con las metas propuestas, se encontrarán nuevamente en un estado de

equilibrio que le produce bienestar, pues se encuentra en un punto de equilibrio, donde sus habilidades convergen son el desafío buscado y se alcanza un punto de “flujo” [39].

Finalmente, el emprendedor cuya labor satisface sus necesidades de autonomía, sin intervención ni influencia externa-; puede establecer buenas relaciones para su empresa y percibe que tiene capacidad y aptitud para lograr lo que se ha propuesto, se considerará a sin mismo competente en las labores que realiza y es posible que experimente un mayor nivel de bienestar subjetivo, en línea a la teoría de la autodeterminación [47].

4.2 Limitaciones y futuras líneas de investigación.

De acuerdo con la teoría ascendente [34], donde la felicidad se ve afectada por los agentes externos que actúan en el tiempo, sería ideal, por tanto, realizar la investigación de manera longitudinal, para poder percibir los cambios e identificar si por variaciones en dichas agentes, también varían los rasgos de personalidad, afectando a su vez el bienestar subjetivo del emprendedor.

A futuro será necesario ampliar la investigación, primero a otros países latinoamericanos a fin de considerar las diferencias o similitudes entre estos, de manera que, se planten nuevos cuestionamientos en busca de comprender lo que versa alrededor del bienestar del emprendedor. Segundo, comparar con otras investigaciones similares realizadas en países desarrollados, a fin de encontrar factores de los que se puedan beneficiar los emprendedores en general.

4.3 Implicaciones prácticas y conclusión

Seligman [2004], después del establecimiento de la psicología positiva, realizó modificaciones en clases, de manera que, sus estudiantes pudieran cambiar sus pensamientos y con ello sus conductas y pudieran ver desde otra perspectiva más optimista su vida. Con lo cual, al modificar las conductas aprendidas también es posible modificar las formas de actuar. Esto nos lleva a considerar que los emprendedores pueden ser afectados positivamente por la educación. La educación puede facilitar el proceso de materializar las buenas ideas en todos los campos de nuestra actividad profesional en tanto nos hace mejorar nuestra actividad y aptitud de emprender, sin embargo, también es necesario identificar los programas empleados a fin de que dicha educación sea terminante en su objetivo [53,67,68].

La teoría ascendente [34], indica que la felicidad es simplemente la suma de muchas pequeñas complacencias, es decir un flujo continuo de experiencias positivas y negativas donde intervienen otros agentes. Con lo cual, queda al descubierto en esta investigación, la oportunidad para poder intervenir y controlar esos agentes a través de la educación, y modificar los pensamientos para que así las conductas también varíen.

Desde el punto de vista del Estado, al tener presente que las personas con ciertos rasgos de personalidad asociados a la conducta emprendedora, pueden encontrar mayor bienestar cuando llevan a cabo dicha actividad, que otras que no poseen dichos rasgos, da oportunidad a los gobiernos para llevar a cabo programas de educación que le permita al emprendedor, adquirir ese flujo de experiencias positivas, a fin de que pueda alcanzar mayor bienestar al realizar las actividades propias de empresa, con lo cual se busca que estas empresas puedan permanecer sostenidamente en el mercado.

Desde el punto de vista del inversor o entidad financiera, convendría no solo la evaluación del proyecto emprendedor, sino de los rasgos personales, con el fin de reducir su riesgo de inversión. Desde el punto de vista del emprendedor, conocer la información de esta investigación, le permite ampliar su visión y fortalecer aquellas áreas en las que adolezca de virtud, a fin de consolidar su empresa en el tiempo. Por ejemplo, las actividades donde el emprendedor experimente satisfacción en las necesidades psicológicas pueden ser todas aquellas que conlleven experiencias desafiantes fuera del trabajo, pero que igualmente se encuentran asociadas a procesos de recuperación del vigor, en las cuales se ofrece oportunidades de aprendizaje y éxito [65].

Nuestros resultados nos permiten concluir que el liderazgo emprendedor representa una de las variables que contribuyen con su bienestar subjetivo. La obtención de bienestar, este mediada por la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relaciones), pues si un emprendedor logra liderar adecuadamente la actividad que realiza, tiene la capacidad de tomar sus decisiones y puede interactuar fácilmente, entonces estará satisfecho y feliz, lo que significa que podría experimentar una sensación de bienestar.

5. Agradecimientos

A la UNED –CR por su apoyo económico durante el doctorado en Salamanca (2015/2019). A la Dirección General de Pymes en Costa Rica, por su apoyo en el trabajo de campo y recolección de información (2017). A la Cátedra de Emprendedores y al programa de Doctorado en Economía de la Empresa de la Universidad de Salamanca, por el apoyo en la dirección del trabajo de investigación, seguimiento y enseñanzas impartidas. A los investigadores y especialistas de los diferentes países en Iberoamérica, que me brindaron su opinión para mejorar el cuestionario y atendieron a mis consultas en el proceso de la investigación.

6. Referencias

- [1] Seligman M. President's column: What is the "good life"? *Am Psychol Assoc.* 1998;29[10]:1–3.
- [2] Seligman M. Can happiness be taught? *Spring.* 2004;133[2]:80–7.
- [3] INEGI. Seminario Bienestar Subjetivo [Internet]. Vol. 2013. 2013. p. 1–2. Available from: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/>
- [4] OCDE O. How's Life? 2011;1–286. Available from: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/3011061e.pdf?expires=1328473192&id=id&accname=ocid194763&checksum=B802E32960D7444DA1018430CD9D4C3E%5Cnpapers2://publication/uuid/0B72D91E-91F9-4AC3-A402-22916AAA2310>
- [5] Survey World Values. American Demographics [Internet]. 2017. Available from: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>
- [6] Stiglitz J, Sen A, Fitoussi J. Z_Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. *Sustain Dev* [Internet]. 2009;12:292. Available from: <http://www.ssrn.com/abstract=1714428>
- [7] Veenhoven R. Healthy happiness: Effects of happiness on physical health and the consequences for preventive health care. *J Happiness Stud.* 2008;9[3]:449–69.
- [8] Deci E, Ryan R, Gagné M, Leone D, Usunov J, Kornazheva B. Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former Eastern Bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *Personal Soc Psychol Bull.* 2001;27[8]:930–42.
- [9] Easterlin R. Income and happiness: Towards a unified theory. *Econ J.* 2001;111[473]:465–84.
- [10] Clark A, Oswald A. Satisfaction and comparison income. *J Public Econ.* 1996;61[3]:359–81.
- [11] Brown G, Gardner J, Oswald A, Qian J. Does wage rank affect employees' well-being? *Ind Relat* [Berkeley]. 2008;47[3]:355–89.
- [12] Van Praag M, Frijters P, Ferrer-i-Carbonell A. The anatomy of subjective well-being. *J Econ Behav Organ.* 2003;51[1]:29–49.
- [13] Forgeard M, Seligman M. Seeing the glass half full: A review of the causes and consequences of optimism. *Prat Psychol* [Internet]. 2012;18[2]:107–20. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.prps.2012.02.002>
- [14] Park N, Peterson C, Seligman M. Strengths of character and well-being. *J Soc Clin Psychol.* 2004;23[5]:603–19.
- [15] Csikszentmihalyi M, Larson R. Flow and the foundations of positive psychology [Internet]. Springer. CA, USA: Claremont University; 2014. 313 p. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/978-94-017-9088-8>

- [16] Forgeard M, Jayawickreme E, Kern M, Seligman M. Doing the right thing: Measuring well-being for public policy. *Int J Wellbeing* [Internet]. 2011;1[1]:79–106. Available from: <http://www.internationaljournalofwellbeing.org/index.php/ijow/article/view/15>
- [17] Diener E, Suh E, Lucas R, Smith H. Subjective well-being : Three decades of progress. *Psychol Bull.* 1999;125[2]:276–302.
- [18] Kahneman D, Krueger A, Schkade D, Schwarz N, Stone A. Would you be happier if you were Richer? A focusing illusion. *Science* [80-]. 2006;312[5782]:1908–10.
- [19] Diener E, Seligman M. Beyond Money. Toward an Economy of Well-Being. *Am Psychol Soc* [Internet]. 2004;5[1]:1–31. Available from: <http://www.sciencemag.org/cgi/doi/10.1126/science.1191273>
- [20] Web of Science [Internet]. 2017. p. 118123. Available from: <https://wcs.webofknowledge.com/RA/analyze.do>
- [21] Bruton G, Ahlstrom D, Obloj K. Entrepreneurship in emerging economies: Where are we today and where should the research go in the future. *Entrep Theory Pract.* 2008;32[1]:1–14.
- [22] Trueman M, Cornelius N, Franks T, Lawler J. Regeneration and well-being: research into practice. *Int J Public Sect Manag* [Internet]. 2013;26[3]:180–9. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=buh&AN=88847913&site=ehost-live>
- [23] Hetschko C. On the misery of losing self-employment. *Small Bus Econ.* 2016;47[2]:461–78.
- [24] Nguyen H, Sawang S. Juggling or struggling? Work and family interface and its buffers among small business owners. *Entrep Res J.* 2016;6[2]:207–46.
- [25] Binder M, Coad A. Life satisfaction and self-employment: A matching approach. *Small Bus Econ.* 2013;40[4]:1009–33.
- [26] Cardon M, Patel P. Is stress worth it? Stress-related health and wealth trade-offs for entrepreneurs. *Appl Psychol.* 2015;64[2]:379–420.
- [27] Hmieleski K, Corbett A, Baron R. Entrepreneurs' improvisational behavior and firm performance: A study of dispositional and environmental moderators. *Strateg Entrep J.* 2013;7[2]:138–50.
- [28] Baron R, Tang J. The role of entrepreneurs in firm-level innovation: Joint effects of positive affect, creativity, and environmental dynamism. *J Bus Ventur* [Internet]. 2011;26[1]:49–60. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.06.002>
- [29] Zahra S, Newey L, Li Y. On the Frontiers: The Implications of Social Entrepreneurship for International Entrepreneurship. *Entrep Theory Pract.* 2014;38[1]:137–58.
- [30] Uy M, Sun S, Foo M. Affect spin, entrepreneurs' well-being, and venture goal progress: The moderating role of goal orientation. *J Bus Ventur* [Internet]. 2017;32[4]:443–60. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.12.001>
- [31] Stock R, Von Hippel E, Gillert N. Impacts of personality traits on consumer innovation success. *Res Policy* [Internet]. 2016;45[4]:757–69. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2015.12.002>
- [32] DeNeve K, Cooper H. The happy personality: a meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. *Psychol Bull.* 1998;124[2]:197–229.
- [33] Deci E, Ryan R. The " What " and " Why " of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychol Inq.* 2000;11[4]:227–68.
- [34] Diener E. Subjective well-being. *Psychol Bull.* 1984;95[3]:542–75.
- [35] Shin D, Johnson D. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Soc Indic Res.* 1978;5[1–4]:475–92.
- [36] Shane S, Venkataraman S. The Promise of entrepreneurship as a field of research. *Acad Manag Rev.* 2000;25[1]:217–26.
- [37] Huppert F. Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Appl Psychol Heal Well-Being.* 2009;1[2]:137–64.

- [38] Slemp GR, Kern ML, Patrick KJ, Ryan RM. Leader autonomy support in the workplace: A meta-analytic review. *Motiv Emot* [Internet]. 2018;0[0]:1–19. Available from: <http://dx.doi.org/10.1007/s11031-018-9698-y>
- [39] Csikszentmihalyi M. Happiness and creativity: Going with the flow. Vol. 31, *The Futurist*. 1997. p. 8–13.
- [40] Cogliser CC, Brigham KH. The intersection of leadership and entrepreneurship: Mutual lessons to be learned. *Leadersh Q*. 2004;15[6]:771–99.
- [41] Stephan U, Pathak S. Beyond cultural values? Cultural leadership ideals and entrepreneurship. *J Bus Ventur* [Internet]. 2016;31[5]:505–23. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.07.003>
- [42] Cardon M, Wincent J, Singh J, Drnovsek M. The nature and experience of entrepreneurial passion. *Acad Manag Rev*. 2009;34[3]:511–32.
- [43] Zhao H, Seibert S. The big five personality dimensions and entrepreneurial status: a meta-analytical review. *J Appl Psychol*. 2006;91[2]:259–71.
- [44] Caprara G, Cervone D. *Personality: Determinants, dynamics, and potentials*. Cambridge University Press. 2000.
- [45] Roccas S, Sagiv L, Schwartz S, Knafo A. The Big Five personality factors and personal values. *Personal Soc Psychol Bull*. 2002;28[6]:789–801.
- [46] Deci E, Ryan R. The general causality orientations scale [GCOS]: Self-determination in Personality. *J Res Pers*. 1985;19:109–34.
- [47] Deci E, Ryan R. Self-determination Theory : When mind mediates behavior. Ref 1980. *J Mind Behav*. 2017;1[1]:33–43.
- [48] Baumeister R, Leary M. The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychol Bull*. 1995;117[3]:497–529.
- [49] White R. Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychol Rev*. 1959;66[5]:297–333.
- [50] Uy M, Foo M Der, Song Z. Joint effects of prior start-up experience and coping strategies on entrepreneurs' psychological well-being. *J Bus Ventur* [Internet]. 2013;28[5]:583–97. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2012.04.003>
- [51] Forbes. Costa Rica , la nación más emprendedora de Centroamérica. Octubre. 2016;
- [52] Helliwell J, Layard R, Sachs J. *World Happiness*. 2015;I:1–171. Available from: <http://eprints.lse.ac.uk/47487/>
- [53] Sánchez JC. Evaluación de la personalidad emprendedora: Validez factorial del cuestionario de orientación emprendedora [COE]. *Rev Latinoam Psicol*. 2010;42[1]:41–52.
- [54] Bartlett M. A note on the multiplying factors for various chi square approximations. *J R Stat Soc*. 1954;16:296–8.
- [55] Diener E, Emmons R, Larsen R, Griffin S. The satisfaction with life scale. *J Pers Assess*. 1985;49[1]:71–5.
- [56] Hair JJ, Anderson R, Tatham R, Black W. *Análisis multivariante*. 5ta ed. Madrid: Prentice Hall; 1999. 832 p.
- [57] Bagozzi R, Phillips L. Representing and testing organizational theories: A holistic construal. *Adm Sci Q* [Internet]. 1982;27[3]:459. Available from: <http://www.jstor.org/stable/2392322?origin=crossref>
- [58] Bagozzi R, Yi Y, Phillips L. Assessing construct validity in organizational research. *Adm Sci Q* [Internet]. 1991;36[3]:421. Available from: <http://www.jstor.org/stable/2393203?origin=crossref>
- [59] Curran PJ, West SG, Finch JF. The robustness of test statistics to non normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychol Methods*. 1996;1[1]:16–29.
- [60] Byrne BM. *A Primer of LISREL* [Internet]. Springer-V. New York; 1989. 184 p. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/978-1-4613-8885-2>

- [61] Bentler P. Comparative fit indices in structural models. *Psychol Bull* [Internet]. 1990;107[2]:238–46. Available from: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1990-13755-001%5Cnhttp://escholarship.org/uc/item/6cn677bx>
- [62] Bentler P, Bonett D. Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychol Bull*. 1980;88[3]:588–606.
- [63] Jöreskog K, Sörbom D. LISREL 7: A guide to the program and applications. Spss. 1984;
- [64] Browne MW, Cudeck R. Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociol Methods Res*. 1992;21[2]:230–58.
- [65] Hahn V, Frese M, Binnewies C, Schmitt A. Happy and Proactive? The Role of Hedonic and Eudaimonic Well-Being in Business Owners' Personal Initiative. *Entrep Theory Pract*. 2012;36[1]:97–114.
- [66] Baron R. Cognitive mechanisms in entrepreneurship: Why and when entrepreneurs think differently than other people. *J Bus Ventur*. 1998;13[4]:275–94.
- [67] Nabi G, Liñán F, Fayolle A, Krueger N, Walmsley A. The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. *Acad Manag Learn Educ* [Internet]. 2016;16[2]:amle.2015.0026. Available from: <http://amle.aom.org/lookup/doi/10.5465/amle.2015.0026>
- [68] Sánchez JC. The impact of an entrepreneurship education program on entrepreneurial competencies and intention. *J Small Bus Manag*. 2013;51[3]:447–65.